

# Zápis o části státní bakalářské zkoušky

## Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. David Krotíl  
**Identifikační číslo studenta:** 88487523

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Filologie  
**Studijní obor:** Ruský jazyk a literatura  
**Identifikační čísla studia:** 474520

**Název práce:** Ruský nihilismus a jeho reflexe ve vybraných antinihilistických románech

**Pracoviště práce:** Ústav východoevropských studií (21-UVES)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. Hana Kosáková, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 11.02.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:** Student představil svou práci o fenoménu ruského nihilismu a jeho reflexi ve vybraných antinihilistických románech. Popsal vznik nihilismu, metodu své práce. Závěrem práce je zjištění, že nihilismus byl vnímán jako nepřírozený jev, ruská inteligence byla generačně podmíněná. Dostojevský nihilismu vztahuje k zapadníkům, Leskov ho považuje za cizí jev.

Doc. Nykl ocenil téma práce, výběr románů i provedení analýzy. Práce je jasně srozumitelná a strukturovaná. Není jasná motivace výběru románů, definice pojmu nihilismu, antinihilistického románu, je třeba kritičtěji pracovat s tímto diskursem. Téma tedy není zcela samozřejmé, ale jeho rozbor by bylo tématem na disertaci. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, navrhuje hodnocení výborně.

Dr. Kosáková souhlasí, že práce je jasná a přehledně strukturovaná, splňuje všechny parametry. Shledává podobné nedostatky, jako zmínil dr. Nykl. 1. S některým literárními směry je nakládáno povšechně, definice by měly být přesnější. 2. Pojem antinihilistický román není jednoznačný. 3. Autor se mohl zaměřit i na méně zpracovaná literární díla. 4. Metodologicky není práce vyrovnaná. 5. Nepřesně je zacházeno z Bachtinovým konceptem polyfonního románu. Formální stránka práce je přijatelná. Práce splňuje požadavky, oponentka navrhuje hodnocení velmi dobře.

Student vnímá nihilismus jako tendenci ruského myšlení, která tíhne k západním vzorům, jde o rozkol mezi ruskou inteligencí a státní mocí a tradicí. Chápe, že jde o pojem amorfni. Pokud jde o materialismus, student ho vnímá tak, že šlo o zlepšení sociálního okolí člověka. Dostojevský je radikálním odpůrcem tohoto konceptu. Zapadnictví také netvoří školu, spíše tendenci, patří k nim široká škála myslitelů. Antinihilistický román by si zasloužil určitou redefinici, klíčová byla jeho aktuálnost a také to, že jeho hlavním tématem byl nihilismus. Pokud jde o souběh politiky a literárního vývoje, je pravda, že se u nich rozkvět a úpadek nekryje, ale antinihilistický román byl velmi aktuální, reaguje na konkrétní dobové události.

Doc. Nykl uvedl, že student problematice dobře rozumí, jeho zjednodušené formulace jsou dány také použitou doporučenou

literaturou.

Dr. Příhoda se zeptal na plány s tímto textem. Student se studiem pokračovat nehodlá, publikaci textu zatím nezvažuje.

Dr. Kosáková potvrdila, že materialismus je širší pojem, je třeba ho vymežit, což student udělal. Je třeba odstiňovat politické a kulturní fenomény.

Komise po poradě došla k hodnocení výborně.

|                              |                                      |       |
|------------------------------|--------------------------------------|-------|
| <b>Klasifikace obhajoby:</b> | výborně (1)                          |       |
| <b>Předseda komise:</b>      | PhDr. Marek Příhoda, Ph.D.           | ..... |
| <b>Členové komise:</b>       | Dr. phil. Markus Giger               | ..... |
|                              | doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.         | ..... |
|                              | Mgr. Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D. | ..... |
|                              | Mgr. Pavel Štoll, Ph.D.              | ..... |