

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmakologie a toxikologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Dominik Jandura**

Vedoucí/školicitel/ka práce: PharmDr. Ivan Vokřál, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: RNDr. Lucie Raisová Stuchlíková, Ph.D.

Název práce:

In vitro kultivace tasemnice *Hymenolepis diminuta* - 2

Rozsah práce: počet stran: 54, počet obrázků: 13, počet tabulek: 13, počet citací: 36

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Jedná se o velmi zajímavou práci, která se snaží najít vhodné podmínky pro úspěšnou kultivaci tasemnic *Hymenolepis diminuta* bez nutnosti užívání potkanů jako finálních hostitelů. Oceňuji zde především nápad tématu, a také pečlivé experimentální zpracování.

Dotazy a připomínky:

V práci jsem narazila na pár drobných nedostatků, které však nesnižují její úroveň.

Str. 17, řádek 6, nejspíš chyba v názvu roztoku, "Earlě roztok".

Str. 22, kapitola 5.7, řádek 2, překlep "užívání".

Na vícero místech jsem našla špatně uvedené °C, bez mezery. Str. 25, řádek 16, str. 26, řádek 10, str. 29 v poznámce.

Str. 32, obr. 6, u některých hodnot chybí směrodatná odchylka.

Otázky:

1. Na str. 38 v tabulce 11 uvádíte velmi vysoký nárůst velikosti z 5. dne na 7. den (v hodnotách ze 69 na 514 mikrometrů). Čím si tento vysoký skok v délce tasemnice vysvětlujete?

2. Chybí mi celkové grafické porovnání jednotlivých metod (např. při použití stejných intervalů 5 a 7 dnů), mohl byste ho zhodnotit alespoň ústně?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 11.9.2017

.....
podpis oponentky / oponenta