



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího/opponenta práce

Autorka práce: Terezie Charvátová

Název práce: Projekt "Rekonstrukce státu" jako protikorupční iniciativa

Autor posudku: PhDr. Daniel Šárovec

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*

Terezie Charvátová si jako téma své bakalářské práce zvolila v českém odborném prostředí poměrně málo probádaný fenomén s názvem *Rekonstrukce státu*. Tento projekt vznikl v roce 2013 a za dobu svého trvání se dočkal poměrně velké mediální popularity. Iniciativa je stále živá a v průběhu času se dynamicky proměňuje, proto je velmi vhodné reflektovat ji jako objekt výzkumu a analyzovat její klíčové charakteristiky.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka hned v úvodu své bakalářské práce vymezuje výzkumnou otázku, kterou doplňuje dalším nástinem svého postupu. V závěru potom tuto výzkumnou otázku vhodně zodpovídá a poznatky zasazuje do širšího kontextu a aktuálních událostí.

3) *Strukturace práce;*

Bakalářská práce je strukturována logicky, vykazuje provázanost a ucelenost. Autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu a nijak nevybočuje z definované analytické linie.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Práce však místy tenduje k povrchnějším konstatováním bez patřičného propojení s dalšími významnými skutečnostmi, které měly na vznik, vývoj a současnou podobu *Rekonstrukce státu* vliv. Například kapitola 4 *Rekonstrukce státu a politické strany* by si zasloužila mnohem větší prostor, což by bylo vhodné propojit například s tématem interakce této iniciativy a nestraničských aktérů. Kladně lze hodnotit shrnující kapitolu 5 a závěr práce, obě tyto části směřování analýzy adekvátně uzavírají.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*

Autorka se opírá o východiska teoretických přístupů ke korupci, což je jeden z možných přístupů k tématu. Významná část práce je věnována právě opatřením, která mají ze své podstaty korupci potírat a bojovat proti ní. Určitým limitem je však zvolená rovina analýzy, která neposkytuje prostor k tomu téma vzhledem ke zvolenému teoretickému rámci adekvátně vytěžít. Práce i přesto deklaruje propojenost teoretické a empirické části, jakož i přínos v podobě nových zjištění.



6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Text je sestaven jako případová studie cílící na zvolenou nevládní neziskovou organizaci. Práce již od počátku deklaruje příklon k deskriptivnímu způsobu zpracování, což lze vzhledem k autorčiným intencím považovat za legitimní.

7) *Využití literatury a dat;*

Jedním z úskalí, s nimiž se autorka během psaní práce musela vypořádat, byl nedostatek odborných zdrojů k danému tématu. Fenomén *Rekonstrukce státu* není v odborné debatě zachycen uspokojivým způsobem. Tento handicap byl do jisté míry kompenzován příklonem k práci se zdroji orientovanými na problematiku korupce. Autorka nicméně velmi vhodně využívá celou řadu primárních zdrojů publikovaných přímo analyzovanou organizací, což je žádoucí. Obecně lze rozsah použitých zdrojů pro účely bakalářské práce hodnotit jako dostačující.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Text je psán místy ne zcela obratně, nicméně smysl sdělení zůstává čtenáři jasný. Grafická úprava respektuje předepsanou šablonu pro bakalářské práce. Příslušné části textu jsou doplněny obrazovým materiálem a grafy, což doplňuje a rozvíjí prezentované skutečnosti a deklarovaná zjištění.

Terezie Charvátová svou bakalářskou prací přispěla k obohacení dosavadního stavu poznání o protikorupční iniciativě *Rekonstrukce státu*. I přes dílčí úskalí se podařilo vystihnout hlavní myšlenky a cíle této organizace, a to i s přesahem k nejnovějšímu vývoji. Autorce se, viděno hloubkou analýzy, bohužel ne zcela podařilo naplnit potenciál některých kapitol její práce, což je škoda, nicméně necht' je tato skutečnost vnímána jako konstruktivní impuls do dalšího studia. Předložený text v každém případě splňuje kritéria kladená na tento typ kvalifikačních prací.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „C“.

Datum: 31. 8. 2020

Podpis: PhDr. Daniel Šárovec