

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Terezie Charvátová

Název BP: Projekt "Rekonstrukce státu" jako protikorupční iniciativa

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Vůči formální stránce nemám výhrad.

**3) Hodnocení odborného charakteru práce**

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	D
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	D
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Sama formulace výzkumné otázky směřuje práci víceméně k popisnosti. Byť se zkoumaná organizace zabývá korupcí a jejím potíráním, vhodnějším teoretickým rámcem pro její zkoumání by byla tematika nevládních či neziskových organizací, popřípadě lobbystických skupin, neboť řada pasáží se zabývá tím, jak Rekonstrukce státu (RS) lobbuje za naplnění svých cílů. Práce se totiž detailněji nezabývá tím, proti jakým formám korupce RS hlavně bojuje, proti kterým je její činnost úspěšná, proti kterým třeba nikoliv. Pak by měla korupce jak teoretické východisko smysl. Praktická část práce je pak víceméně popisná. Opírá se, kromě webu samotné RS, hlavně o dva články: Michel Perottino, Jakub Stauber, Daniel Šárovec: Reconstruction of the state: Lobbying against political corruption in the Czech Republic a Mazák, Jaromír, 2018, Rekonstrukce státu: Jak se lobbuje proti korupci. Nic proti zmíněným titulům, problém však spočívá v tom, že posuzovaná práce obecně využívá poměrně malý počet zdrojů. Činnost RS přitom vyvolává značnou mediální pozornost a ohlas.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

**Práce má nevhodně zvolený teoretický rámec, který autorka navíc v praktické části skoro vůbec neaplikuje. Její empirická část se pak opírá o relativně chabý počet zdrojů. Podrobnější zdůvodnění viz výše. Základní a podložený přehled o činnosti zkoumané organizace však práce poskytuje. Základní nároky kladené na BP posuzovaný text splňuje.**

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhuj hodnotit:** D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 31. 8. 2020

Podpis: \_\_\_\_\_