

Oponent

Diplomová práce Moniky Heczkové zpracovává velmi aktuální téma, které se v současné době dostává do popředí v oblasti pedagogické teorie i praxe. Vzdělávání mimořádně nadaných žáků se stalo aktuálním a diskutovaným tématem mezi odborníky z oblasti vzdělávání zvláště před účinností nového školského zákona 561/2004 Sb. Předložená diplomová práce je značně rozsáhlá, má 137 stran textu a 50 stran příloh.

Jedním z hlavních cílů této práce je zjistit základní informace o současné edukační situaci a popsat jakým způsobem je v České republice realizováno vzdělávání mimořádně nadaných žáků na 1. stupni základního vzdělávání.

V teoretické části diplomové práce autorka prokázala, že dovede pracovat s literárními prameny. Seznam použité literatury je plně dostačující vzhledem k řešené problematice. Při obhajobě diplomantka zodpoví, proč zařadila do své práce kapitolu „Jiné způsoby vzdělávání – Domácí škola“, jak to souvisí s řešenou problematikou. Vysvětlí také pojmy, které užívá a jsou i součástí názvu diplomové práce: vzdělávání mimořádně *rozumově* nadaných žáků. Kde je používáno spojení rozumově nadaný žák a v jaké souvislosti? Proč je zařazena kazuistika nadaného žáka do teoretické části diplomové práce?

V části praktické se klade na cíl přispět konkrétními výsledky i když z velmi malého a nesourodého výzkumného vzorku, k teoretickým diskusím o vhodnosti či nevhodnosti vzdělávání mimořádně nadaných žáků na běžných základních školách. Měla dvě skupiny respondentů učitele 1. stupně ZŠ a studenty speciální pedagogiky. Ačkoliv měla skupiny respondentů nesourodé profesně, věkově i početně, předložila jim stejné hypotézy. Při obhajobě může zdůvodnit proč? Výzkum byl časově náročný, studentka prokázala velmi dobré schopnosti při sběru dat. Výsledky výzkumu jsou zpracovány přehledně a pečlivě. Tabulky a grafy pomáhají ke snazší orientaci při prezentaci výsledků výzkumu. Diskuze a závěry, ke kterým diplomantka došla mohou být předmětem obhajoby. Po stránce formální splňuje diplomová práce požadavky na ni kladené.

Připomínky: str. 82 v prostředním odstavci je poslední věta napsaná dvakrát, závažná chyba: podle vyhlášky č. 73/2005 Sb. není dítě, žák, student se *specifickými*, ale se *speciálními* vzdělávacími potřebami. (Např. v textu str. 87,99, v příloze str. 42, 47...)

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Hodnocení: výborně

V Praze dne 11. 12. 2007

PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.

V dne