

DP: Michaela Kalíková, uč. Vv - jednoobor. st.

Posudek vedoucího DP: doc.dr.P. Samšula

Diplomantka přistoupila ke zpracování tématu diplomové práce na základě dlouhodobého osobnostního zájmu o výtvarné umění a hudbu a na podkladě vlastních výtvarných i hudebních aktivit. Využila přitom znalostí a zkušeností ze svého studia, zvláště z absolvování disciplíny Orbis pictus. K těmto pozitivním faktorům se však přidružily i osobní faktory negativní, především zdravotní obtíže a určitá prodleva při vytvoření diplomové práce. Především tyto vlivy pak způsobily, že se studentce nepodařilo naplnit všechny součásti práce ve stejném rozsahu a proponované kvalitě.

To platí do značné míry pro tu část práce, v níž se diplomantka zabývá psychofyziologickými aspekty vnímání obecně a se zřetelem k recepci uměleckých děl zvláště. Odkazy na dílo F. Cricka jsou sice relevantní, ale do jisté míry kusé a působí izolovaně od dalších částí práce.

Neprovázaně působí i jinak velmi invenční část, věnovaná výstavě Čestmíra Sušky, a část, zabývající se prací Ondřeje Holoubka, tvůrce hudebních nástrojů., byť i ona sama o sobě je pozitivním rysem práce.

Nejpozitivněji tak hodnotím ty části diplomové práce, v nichž autorky vyšla z vlastních pedagogických zkušeností a realizace společných projektů v UPMP v Praze a v Galerii Rudolfinum tamtéž. Doporučuji, aby audiovizuální části byla věnována část obhajoby s komentářem autorky.

Skoda, že se nepodařilo (a do jisté míry asi nemohlo podařit) propojit tyto přínosy s dalšími částmi práce a zvláště s částí, zabývající se "Vlastními výtvarnými objekty" (kap. 1, při redigování vypadlo číslování) a jejich využitím v pedagogické praxi. Takto zůstala kapitola, jež měla být možná spíše označena jako "... výtvarně-akustické objekty" izolována a působí jako pouhý digest. Její rozvinutí do bohatšího projektu nebo alespoň didaktické řady, jak je to obsaženo v zadání diplomového úkolu, by prospělo komplexitě a celistvosti práce i její kvalitě. Tím není ovšem této části diplomové práce upřena její invenčnost. Současně však toto konstatování nutí vedoucího práce, aby před její obhajobou navrhl s lítostí jen klasifikaci **dobře**.

V Praze dne 2. ledna 2008

