

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Caithamlová Kateřina

**Název práce:** Role médií jako informačního zdroje rodičů na mateřské a rodičovské dovolené

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Reifová Irena

Pracoviště: IKSŽ KMS

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se ve všech oblastech shoduje s tezemi.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	C

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Kateřiny Caithamlové se zaměřuje na analýzu potřeb rodičů na mateřské a rodičovské dovolené, které v tomto období naplňují díky užití médií. Práce vychází z vymezení okruhů potřeb McQuailem a srovnává zjištění potřeb u specifické skupiny rodičů s generickými potřebami podle McQuaila.

Bravurně je zpracována část teoretického úvodu, která rekapituluje přístup z perspektivy užití a gratifikace. Je třeba ocenit, že autorka se nespokojila s povšechnou definicí, ale rekapituluje odbornou debatu k tomuto tématu podrobně a zejména se věnuje změnám/adaptacím přístupu v souvislosti s užitím nových médií. Výborná je také literature review, která nalezla přímo tématicky příbuzné články k tématu informačních potřeb rodičů malých dětí. Naopak obecný úvod o druzích komunikačních médií je v úvodní části poněkud nadbytečný a drží se spíše učebnicové literatury.

Výzkum je zvládnutý velice kvalitně. V úvodu praktické části je přehledně uvedený postup, včetně ukázky techniky kódování a seznam (anonymizovaný) respondentů s jejich charakteristikami. Výsledná kategorizace je přehledně vizualizována a je dále strukturovaně interpretována a exemplifikována citacemi z rozhovorů. Jediné, co lze výzkumu mírně vytknout je jistý nedostatek originality, invenčnosti. Výzkum nakonec spíše ověřuje, zda lze McQuailovo dělení okruhů potřeb aplikovat i na rodiče na mateřské dovolené než že by provedl autonomní analýzu a teprve tu potom srovnal s McQuailovou klasifikací. Současně je ale třeba pozitivně ohodnotit, že podkategorie vydělené v rámci (nepříliš objemných) základních kategorií jsou původní a dobře respektují svéráz situace rodičů na mateřské/rodičovské dovolené.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Práce je napsána velmi elegantním odborným stylem, dobře se čte, aniž by porušovala pravidla odborného stylu. Graficky vzbuzuje pozornost oddíl příloh, který začíná až přílohou číslo 6 a je také podivně "zlomen" do stránek.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jakou má funkci úvodní oddíl s přehledem druhů komunikačních médií?
5.2	Nejslabší médii uspokojovanou potřebou podle McQuaila je podle vašich zjištění u rodičů potřeba identity. Čím lze tuto výjimku vysvětlit?
5.3	
5.4	

### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A  výborně  
B  velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)  
C  dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)  
D  uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)  
E  dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)  
F  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 2.2. 2021

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.***