

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Klára Putzová

Název práce: Charakterizace a porovnání nových kolon v reverzním módu HPLC

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
×	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
×	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
×	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
×	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
×	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Řešená práce se zabývá porovnáním tří chromatografických kolon. Text předkládané práce je čtivý a logicky uspořádan. Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně formou tabulek a obrázků. Celkově hodnotím práci pozitivně a doporučuji ji k dalšímu řízení.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1, Na straně 12 uvádíte, že kolony s CSH technologií mají zvýšenou nosnost. Co jste tímto vyjádřením myslela?
- 2, U Galuskova testu mě překvapila výrazně vyšší hydrofobicita kolony XSelect HSS C18 oproti koloně XBridge C18. Vzhledem k ethylenovým můstkům u XBridge kolony, které jsou hydrofóbní bych čekal spíše opačný výsledek. Máte pro toto chování nějakou hypotézu?
- 3, Vyskytuje se v literatuře chromatografické srovnání těchto tří kolon? Pokud ano, můžete nás stručně seznámit s výsledky?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: Výborně

Datum vypracování posudku: 10.1.2021

Jméno a příjmení, podpis oponenta: RNDr. Petr Kozlík, Ph.D.