



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

---

Název práce: **Vliv osobnosti učitele a edukačního stylu na romského žáka**

Jméno studenta: **Pavel Cina, DiS.**

Vedoucí: **Mgr. Pavel Kuchař, PhD.**

Oponent: **Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

---

**Studium:** JABOK B ETF

---

Pavel Cina zvolil pro svoji bakalářskou práci zajímavé téma, z práce je zřejmé jeho osobní zaujetí tématem. Přesto musím konstatovat jistou nesystematičnost v jejím zpracování.

Práce je rozdělena na úvod a na teoretickou a praktickou část. Úvod není skutečným uvedením do problematiky, ale pouze rozšířeným obsahem práce. Není explicitně uveden cíl celé práce, ale pouze praktické části: „*objasnit, jestli existuje jeden typ učitele, který má nejlepší předpoklady pracovat s romskými žáky....*“, i když je zřejmé, že autor považuje právě praktickou část za rozhodující. Explicitně formulovaná odpověď ale v závěru práce není, i když z výsledků provedeného výzkumu vyplývá.

Teoretická část obsahuje řadu relevantních, ale velmi obecných úvah o vlivu školního prostředí, osobnosti učitele, edukačního stylu a prostředí na žáka. Svědčí o autorově přehledu a znalostech odborných pramenů, které správně cituje. Vzhledem k zaměření práce na romské žáky, postrádám jejich specifika v dané oblasti.

V praktické části se autor pokouší o ilustrující dotazníkovou anketu, inspirovanou, jak autor sám uvádí, výzkumem I. Gillernové. Tuto inspiraci nepovažuji za příliš šťastnou. Domnívám se, že autor mohl zvolit jednodušší a přehlednější formu dotazníku. Navíc většina zvolených hypotéz se nepotvrdila. Vcelku anketa nepřinesla překvapivé výsledky a potvrdila obecně známé skutečnosti. Je však možno ocenit snahu a úsilí autora při jejím zpracování.

Závěr je shrnutím práce, ale měl by obsahovat jasnější a jednoznačné formulace výsledků práce.

Pokud jde o formální stránku, práce bohužel obsahuje řadu drobnějších chyb a překlepů. Domnívám se, že autor prokázal odborné znalosti i schopnosti samostatné tvůrčí práce, i když se mu nepodařilo je vždy jasně a logicky formulovat.

**Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení E – dostatečně**

V Praze, dne 25.8.2020.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc