

O spolupráci MŠ a rodiny bylo napsáno již mnoho prací. Obhajovaná práce přistupuje k problematice z hlediska respektování potřeby vazby předškolního dítěte na rodinu a zkoumá, jak je tato problematika zohledněna ve vzdělávacích programech zkoumaných škol.

Ke zpracování teoretické části prostudovala autorka celkem dostačující počet literatury. Kapitoly jsou logicky členěny. Totéž se nedá zcela říci o obsahové náplni jednotlivých kapitol. Autorka by měla vysvětlit, proč se vlastně překrývá obsah kap-Vztah rodina a dítě s kapitolou Potřeby dítěte. Proč všechny tři kapitoly věnované vztahům nevysvětlují, co vlastně vztah mezi lidmi představuje, jakou podobu mívají vztahy mezi rodiči a dětmi a naopak, co si v rámci vztahů vlastně předávají. Totéž platí pro vztah MŠ a rodiče, který se v současné době zásadně mění. Měla by opravit jméno autora publikace Soudobé teorie vzdělávání, které je uvedeno nepřesně. Větší pozornost by si zasloužila i gramatická úprava-názvy Pedag. slovník, Psycholog. slovník psané s malým počátečním písmenem jsou zbytečnou školáckou chybou. Na str. 85 nevíme, jaké břemeno si učitelky naložily, když si "ztěžují", výraz "byla oslovena na kroužkách"/str. 93 /rovněž není gram. správný.

Všechny tyto připomínky úroveň práce snižují.

Praktická část podává výsledky šetření na 11 mateřských školách, které jsou zpracovány do opticky i obsahově přehledných tabulek. Tabulky jsou doplněny vhodným vysvětlujícím komentářem. Tato část práce prozrazuje zaujetí autorky pro sledovanou problematiku. V závěrečném hodnocení jsou uvedeny zajímavé poznatky o aktivitě mladých rodičů žijících v okrajových částech města, smutné poznatky o tom, že některé MŠ dosud nejsou zcela ztotožněny s Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání v oblasti spolupráce s rodiči-to je ten vztah, jehož objasnění schází v teoret. části, který má autorka při obhajobě podrobněji popsat.

Přes uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě.

*Namířená klasifikace: velmi dobře.*

J. Havlová

*Praha, 4. 1. 2008*