

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Olga Drahorádová

Téma práce: Fyzioterapie u pacientů po endoprotéze ramenního kloubu

Podtitul: Vliv předoperační fyzioterapeutické intervence

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Ing. Marie Novotná

1. Přehlednost a členění práce

Struktura bakalářské práce je v pořádku. Teoretická část obsahuje 14 kapitol, které na sebe celkem logicky navazují. Kvituji komplexní přehled problematiky včetně shrnutí operativy ramenního kloubu.

Praktická část je poměrně obsáhlá, ale přesto přehledná a na první pohled vizuálně zajímavá. Stěžejní části tvoří metodologie, představení dotazníku Shoulder Assesment Form a metody analýzy dat.

2. Formální náležitosti práce

Po stylistické stránce text hodnotím průměrně až podprůměrně, místy působí velmi kostrbatě. Při četbě práce jsem rovněž zaznamenala mnoho interpunkčních chyb, zejména ve vedlejších vložených větách. Studentka byla na tento fakt opakovaně upozorňována.

Text je vhodně členěný a působí přehledně, čísla stránek uvedené v obsahu odpovídají stránkám, na kterých se jednotlivé kapitoly nacházejí.

Odkazy na citovanou literaturu splňují požadavky zadané citační normy.

Práce obsahuje velké množství obrázků, grafů i tabulek a jejich popis je správný. Seznamy na konci práce obsahují všechny použité zkratky i zmíněné doplňky textu. Ostatní formální náležitosti práce byly dodrženy.

3. Cíl práce

Cíl práce je správně formulován a je vhodně zmíněn v abstraktu, úvodu, diskuzi i v závěru. Cíl bakalářské práce byl splněn.

4. Přehled problematiky

Rozsah zpracované literatury je nadstandardní, volba klíčových slov je správná, seznam zdrojů uvedených na konci práce splňuje všechny náležitosti včetně poměru zahraničních/českých publikací a nové/starší tvorby.

5. Metody zpracování práce

Práce je koncipována jako teoreticko-praktická. Metodologie odpovídá úrovni bakalářské práce a využívá kvantitativní prvky výzkumu. V úvodu praktické části jsou správně zmíněna kritéria výběru pacientů a je popsán přesný postup práce.

V textu je vhodně uvedeno, že všichni pacienti podepsali před zahájením terapie informovaný souhlas.

V této části práce je také představen velmi komplexní dotazník Shoulder Assessment Form, prostřednictvím kterého studentka od pacientů získala potřebná data.

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi je vzhledem k aktuálnosti řešené problematiky neoddiskutovatelný. Spočívá zejména v nastínění možnosti předoperační fyzioterapie u pacientů indikovaných k operaci ramenního kloubu, potažmo k operacím pohybového aparátu obecně. Stávající systém, kdy předoperační fyzioterapie není standardní součástí léčby, je velmi neuspokojivý.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Vybrané téma je poměrně náročné na zpracování. Literární zdroje k tématu není jednoduché vyhledat, zejména v tuzemských databázích se nachází pouze omezené množství informací k řešené problematice. V praktické části studentka projevila schopnost aplikace získaných poznatků do praxe a prokázala dobrou znalost terapeutických postupů ve fyzioterapii.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány v kapitole 4. Hloubka provedené analýzy je nadstandardní a přesahuje běžnou úroveň bakalářských prací. Výsledky jsou velmi přehledně shrnuty v grafech a tabulkách. Vizualně se jedná o nejhezčí část práce, která působí skutečně odborně.

Jsem rovněž spokojena s kapitolou 5 (Diskuze), která je v rozsahu 5,5 stran a studentka zde odpovídajícím způsobem diskutuje s ostatními autory. Tato část obsahuje všechny potřebné náležitosti.

9. Závěry práce a doporučení

Studentka formuluje závěr práce v kapitole 6. Uvedená doporučení týkající se předoperační fyzioterapeutické intervence sice nelze tak snadno aplikovat do klinické praxe, nicméně by bylo velmi žádoucí se tímto tématem dále zabývat.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka v rámci bakalářské práce prokázala, že má o téma endoprotéz ramenního kloubu velký zájem. V průběhu zpracování projektu ve 2. ročníku a následně i bakalářské práce přijímala soustavně moje rady a připomínky a ve většině případů je zapracovala. Byla vždy ochotná se mnou konzultovat.

Slabinou práce byl zejména časový harmonogram, který se studentce nepodařilo dodržet a odevzdávání dílčích částí ke kontrole probíhalo mnohdy na poslední chvíli.

11. Shrnutí hodnocení

Co se týká celkového hodnocení práce, uděluji studentce stupeň 2 – velmi dobře.

Nedostatkem práce je stylistika a obecně práce s textem. Pro psaní další odborné práce bych doporučila klást větší důraz na formální požadavky a dodržování časového harmonogramu.

Obsahovou stránku práce hodnotím pozitivně, studentka shrnula podstatné informace o dané problematice, velmi dobře stanovila cíl práce a v praktické části projevila schopnost samostatné práce s pacienty. Kapitola obsahující výsledky je ukázková a společně s diskuzí dle mého názoru přesahuje běžnou úroveň bakalářských prací.

Vzhledem k tomu, jaký má práce potenciální přínos pro praxi, bych studentce rozhodně doporučila se tomuto tématu dále věnovat a vytvořit relevantní podklady k diskuzi o možnostech zavedení předoperační fyzioterapeutické intervence u pacientů indikovaných k operaci ramenního kloubu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jaké pohybové aktivity byste doporučila pacientům po endoprotéze ramenního kloubu?
2. Je podle Vás možné, že se počet operací ramenního kloubu bude v budoucnu zvyšovat? Proč?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum vypracování posudku: 5.6.2020

Podpis:

