

## Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

### Laboratoř sportovní motoriky

#### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Silové asymetrie u ženských fotbalových hráček v závislosti na hráčském postu	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Strength asymmetries in female soccer players depending on the player's post.	
<b>Autor práce</b>	Bc. Maroš Lisoň
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	Kombinovaná
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jana Ižovská, Ph.D (LSM)
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Maroš Kařata (LSM)
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. PhDr. Petr Šťastný, Ph.D (KSH)
Akademický rok	2020/2021

#### Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	4
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení)  V abstraktu je správně zformulován cíl práce, způsob řešení a hlavní výsledky práce, abstrakt má přiměřený rozsah a koresponduje s obsahem práce. Některá klíčová slova nebyla vhodně formulována.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	12
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení)  Student prokázal schopnost vyhledat, analyzovat a dát do souvislostí odborný text. Rešerše literatury obsahuje velký počet převážně zahraničních publikací, avšak některé citace student volil poněkud zastaralé (např. rok 1994). Literatura je řádně citována. Některé kapitoly mohl student zpracovat více do hloubky.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	15

<b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení)	
Cíl práce je definovaný jasně a srozumitelně. Hypotézy jsou stanoveny, ale chybí přesnější vyjádření hypotéz (menší, větší o kolik). Práce obsahuje logickou strukturu. Ve statistice u práce evidujeme rezervy, které mohou snižovat kvalitu práce.	
<b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	13
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení)	
Výsledky práce jsou prezentovány srozumitelně a přehledně. Výsledky jsou interpretovány, ale chybí přesah do praktického využití výsledků. Byly zhodnoceny slabé a silné stránky práce.	
<b>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	9
<b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení)	
Ano	
<b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	15
<b>Formální úroveň práce</b> (slovní hodnocení)	
Formální úroveň je na dobré úrovni	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

**Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

**Student zpracoval aktuální téma a práce je po formální stránce na dobré úrovni. V teoretických východiskách práce student poukázal schopnost zpracovat odborný text. Hypotézy práce nejsou formulované jasně a v práci chybí kritické zhodnocení výsledků s využitím pro praxi.**

**Práci doporučuji / ~~nedoporučuji k obhajobě~~**

**Otázky či připomínky k obhajobě práce:**

- 1. Čím vysvětlujete nižší H:Q poměry u útočníků v porovnání s ostatními posty?**
- 2. Existuje nějaká hladina doporučeného a kritického H:Q poměru ve fotbale? Pokud ano, zdůvodníte a podložíte literaturou.**
- 3. Navrhněte jak by jste aplikovali poznatky o bilaterálních asymetriích u hráček do praxe.**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce