

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Markéta Kastnerová

Název DP: Možnosti sportovního vyžití žáků mladšího školního věku ve Strakonících.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka diplomové práce si zvolila aktuální téma své diplomové práce z pohledu skutečnosti, že sama studuje učitelství 1. stupně základní školy, má zájem o sport a žije ve Strakonících. Formulace hlavního i dílčích cílů vycházejí z tématu práce a také otázky problému s nimi plně korespondují. Postup práce považuji za správný. Struktura práce plně odpovídá potřebám, poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. Začíná charakteristikou věkového období mladšího školního věku a vývoje dítěte z pohledu různých aspektů, dále se věnuje rolím trenéra, pedagoga a rodiče. Charakterizuje sport, kritéria jeho výběru v dětském věku, zabývá se sportovní přípravou dětí včetně jejích rizik. Rozebírá Školský zákon z pohledu RVP, zájmového vzdělávání a charakterizuje vzdělávací instituce, které se sportovním vyžitím dětí zabývají, i projekty, které pro podporu sportovních aktivit dětí fungují. Struktura i četnost (76) českých informačních zdrojů odpovídají potřebám diplomové práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, v práci ji správně uvádí a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 4 pracovních hypotéz, vycházejících z tématu práce a plně korespondujících s cíli a problémy práce. Hypotézy mohly být konkrétněji formulovány, aby jejich ověření bylo jednoznačné.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si diplomantka zvolila metody analýzy ŠVP a výročních zpráv, dále pak použila metodu dotazování a rozbor náborových informací sportovních klubů. Výzkumným vzorkem jsou zástupci 4 základních škol ve Strakonících, DDM a sportovních klubů tamtéž. Použité výzkumné metody odpovídají potřebám práce, zvolený postup práce je správný.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu autorka interpretuje v grafech a tabulkách s legendou a komentářem. Tabulky i grafy jsou přehledné a jejich popisy logické a výstižné. Výsledky jsou uvedeny výčtem bez statistického zpracování. Pro záznamy informací si autorka vytvořila vhodné záznamové tabulky. Diskuze je věcná a logická, v první části jsou řešeny problémy spojené s realizací práce, druhá část je věnována verifikaci hypotéz. Škoda, že hypotézy nejsou jednoznačně formulovány a tak i jejich ověření není vždy zcela jasné. Autorka však prokázala snahu o co nejobektivnější zhodnocení zjištěných informací, které v diskuzi uvádí.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěr práce obsahuje rekapitulaci cílů a postupu práce. Závěry č. 1. až 4. jsou konkrétní, ale někdy až příliš obsáhlé. Prospěla by jim větší strukturalizace. Na konci Závěru autorka uvádí i přínos práce a možnosti jejího dalšího využití.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Stylistická i jazyková úroveň práce je přiměřená. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, správně ji v práci uvádí i náležitě v textu cituje. Četnost informačních zdrojů (76) je výrazně nadprůměrná, naopak nedostatkem práce je, že autorka nevyužila ani jeden zahraniční informační zdroj. Práce má 80 stran textu včetně příloh a je vhodně členěna.

8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě se všemi náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Diplomantka při zpracovávání práce prokázala dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracovala samostatně, sporadicky konzultovala a dbala některých připomínek vedoucího práce. Podobnost s pracemi s obdobnou tematikou je menší než 5 %.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Čím si vysvětlujete příčinu malé nabídky fotbalu na ZŠ a DDM ve Strakonících?

Datum: 8. 1. 2021

PaedDr. Ladislav Pokorný

