

POSUDEK OPONENTA

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Jméno oponenta: MgA. Marie Fričová Ph.D.

Jméno studentky: Katrin Cvinerová

Název práce: Návrh inovace hudebně-pohybových her pro žáky základní školy

Cíl práce: Vytvoření návrhu inovace vybraných hudebně-pohybových her

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Průměrná
Logická stavba práce	Průměrná
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Podprůměrná
Adekvátnost použitých metod	Průměrná
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Podprůměrná
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Průměrná
Stylistická úroveň, jazyk	Průměrná

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce vykazuje zřejmě nízkou časovou dotaci pro zpracování vybraného téma. Domnívám se, že v současné pandemické situaci nebylo možno osobně kontaktovat školy, ani osobně nahlédnout do jakékoliv výuky hudebně-pohybové výchovy. Proto bych ale předpokládala, že bude prostudován a navržen rozsáhlejší návrh inovací hudebně-pohybových her pro děti. Provedený výběr tří her pouze z publikace Z. Šimanovského, která je zaměřena víc terapeuticky, neshledávám jako nejvhodnější. Studentka mohla více čerpat z publikací autorů, kteří se ve své pedagogické práci věnovali dětem celý život, jako například J. Rákosníková, Z. Jelínková, S. P. Orlov, K. Plicka, L. Mátlová-Uhrová a další. Pro inovaci by bylo vhodné navrhnout a sestavit nové hry, hudebně i pohybově bližší potřebám a očekáváním dnešních dětí. Původní hry by měly být jen inspirací.

Připomínky:

Metrum je sudodobé a lichodobé, další uvedené dělení není v pořádku, jedná se o rytmickou strukturu taktu. Teoretická východiska v druhé kapitole nejsou nijak hodnocena. Bylo by dobré připojit k vybraným hrám vlastní komentář, názor nebo myšlenku. V práci uvádíte „inovativní způsob metodického postupu na základě digitálních technologií“. V textu ale nic takového není napsáno. Nehledě na to, že didaktika a metodika se digitálními technologiemi nemění, jen obohacuje, případně oživuje. Vámi vybrané hudební skladby jsem si vyhledala na internetu a na základě svých zkušeností s výukou dětí mohu konstatovat, že výběr není zdařilý. Původní autoři použili hudbu, která byla už léty praxe ověřená a měla svou kompoziční hodnotu. Vámi navržené skladby nemusí být za několik let již známé, ani pro děti a mládež atraktivní. Zároveň by bylo vhodné do bakalářské práce vložit odkaz, kde je možno získat Vámi navrhované skladby pro případ, že by někdo chtěl Vámi navrhovanou úpravu hry vyzkoušet. Pohybová průprava znamená proces osvojování pohybu. Vy uvádíte, že v rámci pohybové průpravy děti vyslechnou hudbu. To znamená, že se s hudebním doprovodem jen seznámí. V práci jste napsala, že z uvedených výsledků je také zřejmé, že inovované hry jsou vhodné k zařazení do ŠVP. Jaké výsledky máte na mysli, žádné nejsou uvedeny, viz str. 49.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký význam by mohl mít zpěv písně při hudebně-pohybové činnosti?
- 2) Objasněte, který ze způsobů didaktického řídicího stylu a druhu motorického učení považujete z hlediska rozvoje hudebně-pohybových her či hudebně-pohybových aktivit za nejvhodnější?
- 3) Uved'te, jaký byl důvod inovovat původní hudebně-pohybové hry?
- 4) Vysvětlete, jak jste přistupovala k výběru hudebně-pohybových her a proč jste vybrala právě tyto tři?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

V Praze dne 13. 1. 2021

Podpis

MgA. Marie Fričová Ph.D.

.....