

Název práce : Obraz Paříže v díle Emila Zoly  
Břicho Paříže, Zabiják, Lístek lásky, U Štěstí dam

Autorka práce : Eliška Wenzlová  
Vedoucí práce : Doc. PhDr. Jana Petrová, CSc.

Odevzdání práce : 2007

### Posudek diplomové práce

Diplomová práce Elišky Wenzlové má promyšlenou strukturu, která svědčí o striktním napojení tématu na kontext historický. Diplomantka, druhým oborem historička, tak dává účinně vyniknout interdisciplinárnímu přínosu v pojetí tématu, aniž přitom opouští prvotní pole literární.

Po prvních dvou kapitolkách stati, jimiž vstupujeme do historického rámce Paříže i do Paříže samé (s. 9) a seznamujeme se s Emilem Zolou v jeho vztahu k Paříži (s. 14), přináší kapitola 3. (počínaje s. 20) analýzy čtyř zvolených Zolových románů. Kritéria analýz jsou shodná u všech románů, svědčí opět o promyšlené struktuře, která mj. umožňuje metodicky přesně formulovat závěry na konci práce (Závěry s. 69 – 73).

Autorka se zaměřuje s přesností historika zejména na období Druhého císařství ve Francii, projevuje smysl pro střízlivý detail tak, aby aspekty historické nepřevážily nad literárními; stávají se jejich součástí. Je chvályhodné, že diplomantka spojuje objektivní vhled do historie s názory některých postav románů na konkrétní situaci, v níž se odehrává děj. V rozboru Zabijáku postrádám v oddíle 3.2.4 detailnější charakteristiku Gervaisy a Coupeaua (zvláště s ohledem na jeho dědičnou dispozici a zmínku o jeho otci). Stejně tak v podkapitole 3.4.4. by dle mého názoru bylo dobré uvést konkrétní příklady manipulace se zaměstnanci a zákazníky obchodního domu.

Autorka se přísně opírá o text Zolových románů, což je kladem práce, dle mého soudu však v některých oddílech hýří citáty – např. v kap. 3.1. jsou citáty na stranách 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, v kapitole 3.3. na stranách 52, 53, 54, 55, v kapitole 3.4. na str. 62, 63, 64, 65, 66.

K jazykové stránce mám některé připomínky: v několika případech chybí čárka na oddělení vedlejší věty (s. 15, 54, 60, 66, 70), na s. 55 je zřejmě mylně opsáno v citátu „... brzy jí celou zaujala“. Francouzské résumé nese stopy spěchu, jsou v něm chyby pravopisné i jazykové : např. s. 74 aux contexte historique, s. 76 correspondent aux ceux des „gens des Halles“, s. 77 Zola a réagit sur le thème ..., s. 78 avec des petites boutiques traditionnelles, partisans, décrire, leur point de vue (namísto leurs points de vue).

Jinak konstatuji že celkově je práce psána pečlivě, se zřejmým zaujetím pro zvolené téma. Práci vhodně doplňuje čtrnáct příloh. Prostudovaná literatura předmětu je bohatá.

V rozpravě při obhajobě doporučuji zamyslet se na silou a slabostí podrobných popisů u Zoly (názor J.O.Fischera) na s. 23-24. Taktéž pohovořit o kritickém postoji ke společnosti u Balzaka a u Zoly. V čem vidí autorka zásadní rozdíl?

Diplomová práce Elišky Wenzlové splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.