

OPONENTSKÝ POSUDEK diplomanta Vojtěcha TESKY
„Kroměřížský sněm a tzv. kroměřížská ústava“

Autor úspěšně zpracoval zadané téma. Jeho rámec částečně rozšířil když se dotkl také události revoluce roku 1848 a zasedání ústavodárného sněmu konaného ve Vídni. V této souvislosti se nabízí otázka, zda název práce neměl být formulován obecněji, aby zahrnoval také vznik konstituanty.

Diplomant prostudoval dostupné prameny a literaturu, v práci reprodukoval podstatné dílčí idee, ale jeho vlastní přínos k tématu se ve spise hledá velmi těžce a nalézá jen sporadicky.

V úvodu práce autor obrací pozornost čtenáře k historickým okolnostem které předcházely ale i doprovázely činnost ústavodárného sněmu. V následující kapitole se autor zaměřil na činnost ústavodárného sněmu ve Vídni, tedy před jeho přeložením do moravské Kroměříže. Těžiště práce představuje 30 stran kapitoly II., popisující projednávání jednotlivých bodů návrhu základních práv a svobod. S mnohými podrobnostmi zde autor zachytil průběh sněmovních zasedání. Autor zde vycházel z tiskem vydaných pramenů vedle jejich reprodukcí však nedospěl k analýze alespoň dílčích otázek. Další kapitola tvoří samostatné pojednání o návrhu ústavy, jak jej vypracoval ústavní výbor a v krátké závěrečné části zmiňuje známé rozpuštění ústavodárného sněmu.

Za vlastním textem v rozsahu 60 stran jsou připojeny dvě přílohy (celkem 33 stran) které obsahují autentický text návrhu základních práv a svobod a dalších částí ústavy.

Otázka : Osobní charakteristiky vybraných českých členů sněmu.

DOPORUČUJI obhajobu.

Praha dne 15. října 2007



Prof.JUDr.PhDr. Karolína Adamová, CSc.