

## Posudek diplomové práce

**diplomantka :** Zuzana Mrázková  
**diplomová práce:** Ergoterapie u dětí se zrakovým postižením od narození do 6 let  
**vedoucí práce:** Zuzana Dudáková  
**akademický rok :** 2007- 2008

### Formální hlediska práce

Diplomová práce obsahuje 72 stránek textu a 10 příloh. Přílohy tvoří seznamy poskytovatelů ranné péče, pomůcek a prodejců, hraček a fotografií.

Seznam použité literatury je přehledně abecedně seřazen podle jednotlivých autorů. Převažuje česká literatura. Seznam literatury doplňuje dále odkaz na internetové zdroje.

### Připomínky a hodnocení jednotlivých kapitol

V úvodu diplomantka představuje svoji práci a zdůvodňuje výběr tématu. Její důvody jsou zcela konkrétní a naznačují chuť proniknout do oblasti ranné péče o zrakově postižené dítě, do které se už po několik let nedaří ergoterapeutům zařadit.

Kapitola 2 – 4 nás seznamuje s odlišnostmi ve vývoji dítěte se zrakovým postižením.

Kapitola 5 poukazuje na nezbytnou spolupráci odborníků a rodiny zrakově postiženého dítěte.

Kapitola 6 charakterizuje rannou péči v České republice. Při popisu této služby je zcela zřejmé, že aktivity které ji doprovázejí jsou velmi podobné s dovednostmi ergoterapeuta. Proto souhlasím s diplomantkou v tom, že je jen otázka času, kdy se ergoterapeut stane platným členem týmu, poskytující rannou péči. Dle mého názoru to bude až tehdy, kdy se z ergoterapeuta - zdravotníka stane ergoterapeut na rozhraní zdravotnické a sociální sféry, jak je tomu i v jiných zemích.

Kapitola 7 a 8 se velmi stručně zabývá možnostmi vzdělání a integrace dětí se zrakovým postižením v České republice.

Ergoterapie je náplní dalších kapitol a dozvídáme se v nich o přístupech a metodách, které může ergoterapeut použít.

V kapitole 11.1. a 11.3 . popisuje položky, které by měl ergoterapeut pozorovat pro vytvoření objektivní a funkční terapie.

V kapitole 11.4 musím polemizovat s diplomantkou o tom, zda je nutná přítomnost ergoterapeuta při odborném vyšetření zraku. Zdá se mi, že pokud by byl ergoterapeut v problematice zrakového postižení dostatečně vzdělán, výsledky vyšetření a jeho **vlastní funkční hodnocení** by určitě postačovaly k sestavení ergoterapeutického plánu.

Kapitola 12 pojednává velmi podrobně a konkrétně o ergoterapeutických postupech.

### Kazuistika

Kladně hodnotím vytvoření strukturovaného formuláře pro vyšetření. Zjištěná fakta se potom promítají jak do silných, tak i slabých stránek, do terapeutických postupů, krátkodobého i dlouhodobého plánu.

### Diskuse a závěr

V diskusi je zřejmé, že diplomantka se orientuje v problematice zrakově postižených. Díky praxi i zájmu o tuto tematiku má vytvořeny jasné názory.

## Přílohy

Přílohy tvoří seznamy poskytovatelů ranné péče, pomůcek a prodejců, hraček a fotografií. Přílohy lze velice dobře využít pro profesionály i rodiče.

## Závěr

V poslední větě úvodního abstraktu diplomantka píše, že její práce aspiruje na to, aby se stala praktickým průvodcem pro odborné pracovníky a rodiče dětí se zrakovým postižením. Myslím, že po doplnění práce vhodnými nákresy, obrázky a fotografiemi by to bylo možné. Text je nejen čtivý, ale je hlavně plný nápadů a popisů konkrétních kroků při práci se zrakově postiženým dítětem.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **výborně**.

V Řevnicích dne 22.1.2008

Zuzana Dudáková

