

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Martina Kopřivová	<b>Oponent práce:</b> Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Kontrola - nástroj ředitelů k dosažení stanovených cílů v mateřské škole	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>Znak</b>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			x	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			x	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		x		

### **Klady práce:**

- Aktuální a velmi potřebné téma pro práci ředitele školy.
- Snaha o postižení teoretických východisek zpracovávané problematiky.
- Snaha o proniknutí do problematiky důležité pro činnost ředitele školy v praktické části práce.

### **Nedostatky práce:**

- Abstrakt obsahuje 137 slov, dle Opatření děkana č. 37/2017, Příloha 1, je požadavek min. 200 slov.
- Drobné překlepy, pravopisné chyby a formulační nepřesnosti (např. s. 7, 10, 11, 12, 13, 17, 22, 24 apod.), nerovnoměrné odsazení textu zleva (např. s. 8 a 9)
- Podkapitola 1.2 mohla být doplněna kompetenčním modelem ředitele školy.
- Na s. 22 je matoucí nadpis nad podkapitolou 3.1, který nesouvisí ani s 3.1 a ani s 3.2.
- Nepřesnost na s. 24 – Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání (ČŠI) obsahují šest oblastí, nikoliv pět.
- Mohly být zdařileji diskutovány pojmy hodnocení a evaluace.
- Podkapitolu 3.3.2 by bylo vhodné doplnit o konkrétní dokumenty v prostředí školy.
- Nevhodný název podkapitoly 3.3.3 vzhledem k obsahu, rovněž z hlediska výčtu konkrétních nástrojů.
- V podkapitole 4.2 by bylo vhodné lépe formulovat hypotézy a vazbu na jejich potvrzení či vyvrácení, a rovněž výzkumné otázky ve 4.1 s ohledem na zkoumání a zejména prokazování souvislostí.
- S. 37 – počet let v řídicí funkci – název neodpovídá obsahu, členění odpovědí.
- V závěru by bylo vhodné lépe strukturovat výstupy s ohledem na stanovené cíle práce. K formulovanému cíli: „Cílem je analyzovat kontrolní systém pedagogického procesu MŠ a jeho efektivitu a posoudit, zda souvisí s velikostí MŠ.“ Vyhodnocení efektivity postrádá relevantní prokázání. Rovněž by v závěru bylo vhodné uvést konkrétní doporučení pro nastavení kontrolního systému včetně východisek např. v podobě dokumentu ČŠI Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání s vazbou do jednotlivých oblastí.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 24. 7. 2020, shoda je menší než 5 %.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management s výhradami popsány v části Nedostatky práce.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké konkrétní nástroje lze v rámci kontroly mateřské školy využít? Reakce na strukturu a obsah kapitoly 3 – upřesnění, příp. rozšíření, a to ve vazbě na uplatnění systémového přístupu ke kontrole, také s vazbou na dotazník.
2. Mohla byste nastínit, jak byste přistoupila k tvorbě kontrolního systému s ohledem na dokument „Kritéria kvalitní školy“ ČŠI?

V Praze 29. července 2020

Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA

Platnost dokumentu od 05/2018