

## Posudek konzultanta na bakalářskou práci Zuzany Iršové: Úvod do ekonomiky vojny: vojenské výdaje

Předložená bakalářská práce byla napsána zcela samostatně. Je obsažná, prokazuje přemýšlivost autorky i její schopnost pracovat s matematickými modely. Práce je zpracována pečlivě a velmi čtivě.

Připomínky a náměty k diskusi:

- str.10, pozn. pod čarou 17: Coaseho teorém není definice, ale tvrzení. Tvrdí něco jiného než autorka píše: nikoli že „ekonomické subjekty se budou snažit dosáhnout efektivní výsledek“ (to je součástí paradigmatu homo oeconomicus a platí to prakticky v celé ekonomii), nýbrž že (za určitých předpokladů) bude výsledek vyjednávání subjektů maximalizujících svůj prospěch optimem z celostního pohledu, a to dokonce nezávisle na právní úpravě. Přitom ovšem na právní úpravě nezávisí to, **že** k tomu dojde, ale náklady (a zisk) jednotlivých subjektů resp. skupin na právní úpravě závisí zásadním způsobem.
- Odst. 2.9: doporučuji důsledněji rozlišovat obecné poznatky a specifika válečné ekonomiky [přídělové systémy, zákazy a příkazy, náhražkové komodity (kvalitní potraviny jdou na frontu)] atd.
- Zajímalo by mě, kdy, kde a nakolik platilo, že země vstupující do konfliktu (nebo jsoucí do něj vtažena) zvýší HDP, nakolik to platí pro agresora a nakolik pro napadeného, nakolik pro vítěze a nakolik pro poraženého. V práci je správně konstatováno, že obecně formulované efekty neplatí vždy, nicméně vyšší vypovídací hodnotu by mělo alespoň odhadnout, v kterých případech to platí častěji a kdy méně často.
- Moreli-Jacksonův model je popsán podrobně (možná pro převzatý model až zbytečně), originální (nemýlím-li se) je analýza citlivosti modelu (komparativní statika) na str. 60-61. Oceňuji uměřené posouzení vypovídací hodnoty této zajímavé analýzy. Možná, že něco podobného by mohl obsahovat i závěr práce.

Jako námět pro diskusi u obhajoby doporučuji porovnání vojenské ekonomiky s CPE (centrálně plánovanou ekonomikou).

Celkově se mi práce líbí. Oceňuji zejména pečlivé zpracování a promyšlenou strukturu a zejména (pro bakalářskou práci neobvykle obsažný) ekonometrický model. Pokud jde (a mě se to tak jeví) o originální tvůrčí počín autorky, doporučil bych práci na další ocenění.

V každém případě doporučuji bakalářskou práci přijmout a ocenit známkou **„výborně“**.

V Praze 11. 6. 2007

Prof.

c.