

Institut ekonomických studií
Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha
Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name: Ingrida Malatinská
Thesis Supervisor Name: Prof. Ing. Karel Kouba, Dr.Sc
Thesis Title:

Overall Evaluation: Autorka bakalářské studie sleduje dobře ujasněný záměr. Analyzuje vývoj corporate governance ve slovenské ekonomice od zániku centrálně plánované ekonomiky až do současného stavu správy korporací. Na základě dobře zvolené relevantní teoretické literatury diskutuje charakteristické vlastnosti slovenského typu corporate governance v jednotlivých vývojových etapách transformace. K hlavním přednostem práce patří integrace teorie a empirické analýzy ve formě zdařilé případové studie a přesvědčivých statistických údajů a jiných empirických šetření. Studie volbou tématu přesahuje program bakalářského studia. Studie obohacuje dosavadní poznatkový fond IES o originální poznatky slovenské transformace. Autorka navázala na náš volitelný kurz institucionální analýzy transformace a analyzuje vliv institucionálního selhání na negativní rysy slovenského typu corporate governance.

Bakalářskou studii Ingrid Malatinské doporučuji k obhajobě s ohodnocením známkou **výborně a návrhem na mimořádné ocenění**.

V průběhu vzorové soustavné aktivní kooperace jsem se zájmem sledoval samostatný a cílevědomý postup autorky. Po úvodní kapitole o záměrech a struktuře práce se ve druhé kapitole zabývá teoretickým zázemím corporate governance. Kapitolu uvádí pověstným citátem Adama Smíthe a odkazem na významnou pionýrskou práci Bearle a Means. V dlouhé řadě mezinárodních odborných pramenů využívá i výzkumné práce IES. Zvolené autory cílevědomě přiřazuje k jednotlivým prototypům corporate governance a jejich definičnímu vymezení. Institucionální aspekty volí podle Williamsonova časového fázování vzniku a vývoje formálních a neformálních institucí.

Tím si vytvořila východisko pro třetí kapitolu, ve které analyzuje vývojové etapy formování slovenského typu corporate governance. Třetí kapitolu spolu se čtvrtou kapitolou o restrukturalizačním procesu považuji za hlavní samostatný a v mnohem ohledu za originální příspěvek studie. Autorka navazuje na myšlenky Northe, Kornaie, autory IES a u nás málo známé slovenské ekonomy. Hledá kořeny specifických aspektů slovenské transformace, privatizačních politik a klikatých zvratů ve formování corporate governance. K přínosům analýzy řadím zejména zkoumání vlastnických struktur v období kuponové privatizace a analýzu změněné role bank, investičních fondů a manažerů po aplikaci alternativních forem privatizace. Přesvědčivě argumentovaný příspěvek vidím v institucionální analýze vlivu kapitálového trhu, zájmových skupin a klientelizmu na vývoj corporate governance v SR. Autorka z analýzy odvozuje, že z vývojového hlediska se slovenský systém corporate governance přibližuje spíše k německému než anglosaskému typu, ale s řadou ojedinělých odlišností. Institucionální inovace příznivě ovlivnily soudobou konvergenci slovenského typu corporate governance k evropským prototypům. Autorka z vývojové analýzy formuluje čtyři hypotézy o úloze nových vlastníků v procesu restrukturalizace. Soudím, že tyto autorkou uspořádané hypotézy jsou v souladu s poznatkami o privatizačních politikách respektovaných znalců mezinárodních organizací, jako např. Světové banky.

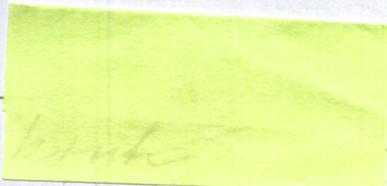
Případovou studii o restrukturalizaci a konkrétní formě corporate governance v podniku SPP - v kapitole páté - považuji za originální příspěvek, který se důstojně řadí k úspěšným případovým studiím obhájeným v bakalářském a magisterském studiu na IES. Závěrečná kapitola věcně shrnuje hlavní poznatky.

Závěr: Bakalářsko práci Ingrid Malatinské doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně. Studie je výsledkem samostatné soustavné práce. Z hlediska teoretického zázemí a empirické evidence přesahuje běžné požadavky bakalářského studia. Obohacuje výzkumné výsledky transformace na IES. Proto volím nejvyšší bodové hodnocení ve všech kategoriích. Studii doporučuji zařadit mezi práce s mimořádným oceněním a uvážit její publikaci.

SUMMARY OF POINTS AWARDED

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readibility	10
Content/Quality of Ideas	40
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	100
LETTER GRADE	A

Signature



Evaluate on: 15. 6. 2007