

Opónentský posudek na bakalářskou práci

Autor: Peter Kukuk

Název práce: Pokus o ekonomickou analýzu korupcie v České republice

Konzultant: PhDr. Jiří Kameníček, CSc

Autor si za téma své bakalářské práce zvolil důležitý problém, kterým je korupce v České republice. V první části přehledně definuje různá chápání korupce a klasifikuje příčiny jejího vzniku. Velmi dobře zde pracuje s literaturou. Následně předkládá empirická data ilustrující míru korupce v ČR. Autor data komentuje velmi stručně, domnívám se, že by v textu zasluhovala větší pozornost. Autor si v této části stanovil velmi ambiciózní cíl hledat objektivní kritérium pro měření korupce v ČR. Velmi otevřeně dochází k závěru, že utajený charakter korupce neumožňuje existenci objektivního kritéria pro hodnocení korupce.

- Na straně 33 je argumentováno, že zvýšená korupce od roku 2003 může být způsobena nástupem levicových vlád a tudíž poklesem konkurenčnosti prostředí. O stránku dříve však autor uvádí, že od roku 2003 index CPI (Corruption Perception Index) roste, tj. korupce by měla klesat. Doporučuji diskutovat.

Ve druhé části práce autor předkládá učebnicový výklad tří typově různorodých modelů korupce spolu s implikacemi, jak vzniku korupce co nejefektivněji bránit. Hlavním společným rysem všech modelů je vztah principála jakožto osoby úplatek poskytující a agenta jakožto osoby úplatek přijímající. Model Rose-Ackermanové (1999) hodnotí podmínky pro korupci v závislosti na tržní struktuře a znalosti preferencí vlády. Model Andvig a Moenke (1999) vysvětluje mikroekonomickou podstatu nabídky a poptávku po korupci. Model Schleifera a Vishnyho (1999) poukazuje na důležitost struktury vládních institucí jakožto determinanty korupce.

Za přínosnou považuji zejména autorovu snahu o kritickou analýzu modelů korupce a snahu o konfrontaci modelových předpokladů s reálnými situacemi v praxi. Touto optikou autor prezentované modely hodnotí. Škoda, že autor velmi detailním způsobem popisuje výše zmíněné modely a nedává svým myšlenkám v práci větší prostor.

Jsem přesvědčen, že předložená práce splnila svůj účel a rozhodně může být přijata jako bakalářská práce. Pokud jde o její hodnocení, doporučuji komisi známku velmi dobře nebo výborně.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.



Michal Bauer

Praha, 16. června 2006