



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Andrea Jarolímková
Název práce:	Výkon autorských práv osobou odlišnou od autora
Rok odevzdání práce:	2007
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autorka si zvolila za téma své práce problematiku pro autorské právo stěžejní, a to institut výkonu autorských práv osobou odlišnou od autora.
Rozsah práce:	52 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena na 7 kapitol: 1. Úvod; 2. Obecný pojem výkonu autorských práv; 3. Licenční smlouva; 4. Mimosmluvní instituty užití díla; 5. Neoprávněný výkon autorských práv; 6. Závěr; 7. Literatura. Kapitoly 2 až 4 jsou dále členěny do podkapitol.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autorka se v práci zabývá případy, kdy autorské právo, popř. oprávnění z něj vyplývající vykonává osoba odlišná od autora, příp. jeho dědice. V podkapitole 2.1 stručně popisuje osobu autora a obsah jeho práv, v podkapitole 2.2 pak postavení dědice. Za těžiště práce lze považovat podkapitolu 2.3 a kapitoly 3. a 4., ve kterých se autorka soustřeďuje na případy oprávněného výkonu, tedy jednak výkon majetkových práv ve vlastním slova smyslu podle § 58 AZ, dále na výkon licence podle § 46 a násl. AZ a konečně na výkon mimosmluvních institutů užití podle § 29 a násl. AZ. V kapitole 5. pak autorka zmiňuje neoprávněný výkon a jeho důsledky.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Členění práce je vcelku logické, byť by bylo vhodnější zřetelněji (formou samostatné kapitoly) oddělit institut výkonu majetkových práv podle § 58 AZ a nepojednávat o něm jen v podkapitole, navíc ještě společně s dílem kolektivním, dílem školním a dílem na objednávku. Práci by prospělo i doplnění historického výkladu základního pojmu. Metoda práce je převážně popisná, místy doplněná o vlastní úvahy, přičemž pokud jde o vlastní názory, někdy jde více než o teoretický rozbor spíše o reakci na podněty z praxe či z vlastní zkušenosti. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce přes uvedené výtky splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Dotaz k zodpovězení při obhajobě:	Jaké jsou rozdíly institutu výkonu majetkových práv podle § 58 AZ a výkonu smluvní licence podle § 46 a násl. AZ? V jakých případech upravoval institut výkonu autorských práv předchozí autorský zákon?
Praha dne 9. 10. 2007	<p style="text-align: right;">JUDr. Irena Holcová oponent diplomové práce</p>