

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Alžběta Remešová
Vedoucí práce: Mgr. Renáta Tejnská
Název práce: Zhodnocení účinnosti Watsu se zaměřením na změnu psychosomatického napětí
Autor posudku: Mgr. Renáta Tejnská
Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4
- Tato bakalářská práce je součástí dlouhodobého projektu zařazení terapie Watsu mezi běžné techniky ošetření ve vodním prostředí. Snaha o zhodnocení účinnosti Watsu je originální vlaštvkou pro zvědomení terapie fyzioterapeutů, jako další možnosti holistického přístupu v ošetřování klienta. Její představení odborné veřejnosti vnímám jako velmi praktické a potřebné.*
Studie je dobře navržena, možná zvolit podrobnější homogenitu skupin, a mohla by, při větším sběru dat, položit dobrý základ k magisterské práci.
- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3
- Tato bakalářská práce je svým způsobem pilotní pohled na zcela novou terapii ve vodním prostředí v našich odborných kruzích. Oceňuji práci autorky ve snaze uchopit způsob hodnocení účinnosti této terapie. Zodpovědně přistupovala ke sběru a zpracování dat.*
V teoretické části se autorka snažila v kostce nastínit obsáhlou problematiku východních technik shiatsu a jejich následné přenesení do vodního prostředí. Hodnotím její snahu se zorientovat v jednotlivých přístupech Watsu terapie, koncepčně je uchopit a zpracovat jejich hodnocení. V krátkém časovém intervalu, který na tuto problematiku autorka měla, hodnotím její práci jako velmi dobrou.
- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4
- Cíle a hypotézy jsou voleny jasně. Jsou voleny jako prostředek dlouhodobého sbírání dat. Takže situace kolem Covid 19 omezení značně zkomplikovala výsledek. Vzorek respondentů je malý a počet provedených terapií Watsu, vzhledem k záměru daných hypotéz, nízký. Tento fakt se promítá do statistických výsledků práce, čehož si je autorka vědoma a sama na tuto skutečnost upozorňuje. Vysoce hodnotím samostatný přístup autorky ve výběru nástrojů hodnocení této studie. Přes veškerou investovanou práci autorky v této pilotní práci se domnívám, že by si tato práce zasloužila pokračování v budoucnu, třeba jako forma magisterské práce.*
- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4
- Formální zpracování práce, jazyková, stylistická a grafická úprava jsou v pořádku a odpovídají požadavkům. Citační normy jsou splněny. Práce je rozsáhlá a obsahuje mimo jiné fotodokumentaci výsledků terapie Watsu.*

Body celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Stálo by za zvážení, zda nezařadit více testů pro posouzení rozsahu pohybu určitých svalových skupin před a po terapii.

**Otázky k
obhajobě:**

Volila byste stran výběru probandů do skupiny jiné parametry výběru a jaké?
Případně, zvolila byste si určitou diagnózu k výzkumu?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

Datum:

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>