

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Alžběta Remešová

Vedoucí práce: Mgr. Renáta Tejnská

Název práce: Zhodnocení účinnosti WATSU se zaměřením na změnu psychosomatického napětí

Autor posudku: Markéta Švamberk Šauerová

Oponent

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Autorka se zaměřuje na velmi zajímavé a aktuální téma, vycházející vstříc potřebě uplatňovat ve fyzioterapii holistický přístup. Nabízí pohled na málo v praxi využívanou metodiku WATSU, což je forma shiatsu masáže probíhající ve vodním prostředí. Kromě představení techniky a jejího využití v praxi se zaměřuje autorka na zhodnocení vlivu této konkrétní metodiky z pohledu klientů.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Samostatnost studentky nelze posoudit (oponentský posudek). Autorka zpracovává téma komplexně, využívá přiměřené zdroje domácí i zahraniční literatury. Pro lepší porozumění využívá vhodně i obrazový materiál.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Autorka formuluje cíle, výzkumné otázky i hypotézy srozumitelně. Je otázkou, zda vzorek, na němž hypotézy ověřuje je dostatečný, na což ale autorka sama upozorňuje. Získané výsledky tento malý počet respondentů ovlivňuje, i to autorka přiměřeně komentuje.*

*Přesto, že výsledky byly získány na menším vzorku respondentů a ve sníženém počtu terapií, lze je považovat za přínosné pro praxi i pro teorii (zde je možné ve sledování pokračovat při dalším studiu).*

*Ocenila bych zejména snahu autorky věnovat se tématu i přes obtíže v souvislosti s koronakrizí.*

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Práce je psaná na přiměřené jazykové a stylistické úrovni, grafická podoba práce je vstřícná ke čtenáři, struktura práce umožňuje dobrou orientaci v textu, publikační norma je dodržena.*

Body  
celkem

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Při hodnocení dvou skupin považuji za důležité, aby ve výchozích parametrech byly obě skupiny stejné. V jedné skupině jsou respondenti, kteří užívají antikoncepci, v druhé nikoli. Liší se ještě v dalších drobnostech. U bakalářské práce je tento rozdíl zanedbatelný, pokud by autorka ale realizovala další šetření, doporučuji snažit se vytvořit srovnatelné skupiny z metodologického hlediska.

**Otázky k  
obhajobě:**

Zaznamenala autorka i nějaké negativní pocity (hodnocení) použité terapie?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji práci k obhajobě.**

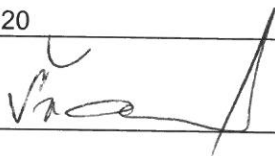
**Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře***

**Výborně**

**Datum:**

2.9.2020

**Podpis:**



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

<b>BODY</b>	<b>KLASIFIKACE</b>	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka