

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Marie Havrdová

**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Zvoničková

**Název práce:** Bolest při zavádění periferního žilního katétru

**Autor posudku:** PhDr. Marie Zvoničková, 3.LF UK, Marie.Zvonicova@lf3.cuni.cz

*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou bolesti při zavádění periferního žilního katétru. Kanylace periferní žíly patří mezi rutinní výkony, které se provádějí u každého hospitalizovaného pacienta. Jedná se o invazivní výkon, který je spojen s bolestí. V České republice neexistují studie o vnímání bolesti při zavádění periferního žilního katétru – z tohoto hlediska se jedná o práci originální.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

Autorka pracovala velmi samostatně. Prostudovala relevantní české i zahraniční prameny. Teoretický rámec zaměřila na detailní prostudování používání periferních žilních vstupů a na problematiku bolesti, z níž významně vystupuje subkapitola o používání lokální anestezie při zavádění kanyly. Teoretická část je zpracovaná velmi dobře a slouží jako velmi dobré východisko pro empirickou část práce.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Výzkumné šetření probíhalo na oddělení gastrointestinální endoskopie Interní kliniky ÚVN. Autorka získala odpovědi 27 pacientů, pro výsledné šetření jich využila 25. Sester bylo celkem dotázáno 7. Statistické zpracování významně převyšuje úroveň požadovanou pro bakalářské práce. Ze získaných dat byl ke každé hypotéze pomocí MS Excel vygenerován jeden souhrnný graf a za použití Studentova T-testu vypočtena statistická významnost. Ke znázornění dat u hypotéz 5, 6 byla použita lineární spojnice trendů (trendline). Použití výsledků sice limituje malý soubor respondentů, nicméně i tak jsou velmi zajímavé, a jistě se z nich bude vycházet v další fázi prozkoumávání této problematiky.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

Velmi dobrá grafická, jazyková a stylistická úroveň. Publikační norma dodržena. Kontrola Turnitinem ukázala 20 % shodu – v oblasti formálních požadavků na práci, přímých citací a seznamu literatury.

**Body  
celkem**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

20% pacientů – Vašich respondentů by uvítalo použití lokálního anestetika před zavedením PŽK. Na jaké překážky by rutinní zavedení takového postupu mohlo narazit?

**Hodnocení celkem: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

7.6. 2020

**Podpis:**

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>