

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Miroslava Moravčíková  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, PhD.  
Název práce: Vliv třítydenního komplexního intenzivního rehabilitačního programu v rámci následné péče u nemocných se získaným poškozením mozku  
Autor posudku: Mgr. Jana Hlinovská

*Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

4

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

2

*Nepřesné překlady, neodpovídající terminologie.*

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

3-4

*Malý vzorek pacientů.*

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2-3

*Nížší jazyková úroveň (je patrně dána tím, že autorka není rodilá mluvčí).*

Body  
celkem

12b

**Poznámky, doplňky posuzovatele:** Důležité téma, velké množství samostatné práce, významný přínos pro další práci na projektu. Slabší úroveň teoretické části, použitá terminologie neodpovídá zavedené terminologii (např. dělení CMP, apod.), nepřesné překlady, problematické zdroje.

**Otázky k obhajobě:** Které testy považuje autorka za nejpřínosnější, tj. nejlépe odrážejí skutečný stav a efekt léčby?

Které testy naopak autorka považuje na základě svého výzkumu za nadbytečné, málo vypovídající, příliš zatěžující?

Jak autorka hodnotí baterii testů vzhledem k časové náročnosti pro terapeuta a jejich výtěžnosti?

Jak by autorka hodnotila přínos testování pro vlastní rehabilitaci pacientů? Odpovídají výsledky práce jejímu subjektivnímu pohledu na efekt léčby?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji**

**Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře***

**Velmi dobře**

**Datum:**

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

