

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Andrea Hofmeisterová

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Čapková

Název práce: Vliv hipoterapie na kontaktní plochu chodidla s podložkou u dětí po vertikalizaci

Autor posudku: Mgr. Kateřina Čapková

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Téma hiporehabilitace a hipoterapie jako léčebné metody je v současné době velmi aktuální. Autorka zvolila téma, které se zcela originálně zabývá problematikou možné objektivizace této metody. Jedná se o pilotní studii, která může postavit základy pro další opakovaná měření a pomoci tak lépe určit skutečný efekt hipoterapie jako fyzioterapeutické metody.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Velmi pozitivně hodnotím praktické zkušenosti autory s českou hipoterapií, ale i s praxí v zahraničí, díky kterým se jí podařilo shrnout různé přístupy léčby v hipoterapii. Autorka na problematiku pohlíží komplexně a v diskusi shrnuje možné důsledky při samotném výkonu hipoterapie. Komplexně nahlíží i na problematiku klenby nohy, kde kromě anatomických dispozic popisuje možné funkční kompenzační mechanismy podílející se na tvorbě plochonoží z různých fyzioterapeutických směrů.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Při samotném provádění výzkumu narazila autorka na různé komplikace během měření. Kvalitně však tento problém vyřešila s následným – dle mého názorů nejdůležitějším – výstupem v podobě metodiky měření pomocí přístroje PhysioSensing u dětí se zdravotním znevýhodněním. Tento výstup vidím jako skutečný praktický přínos, díky kterému je možné měření opakovat s mnohem validnějšími výsledky. Postup měření je důkladně zpracovaný, pouze v oblasti výběru dat jsou lehké nejasnosti.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Jazyková a stylistická úroveň autorky je velmi dobrá, publikační normy jsou v práci dodrženy, citace také. Rozsah práce zcela odpovídá rozsáhlé problematice a obsahuje veškeré důležité teoretické poznatky pro následnou praktickou část. Kladně hodnotím rozsáhlou část diskuse jak pro teoretickou, tak pro praktickou oblast práce.

Body
celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaké největší komplikace se vyskytly při samotném měření?

Jaké nejzásadnější rozdíly spatřujete mezi českou a zahraniční hipoterapií?

Proč v práci nebyla zahrnuta kontrolní skupina?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

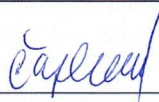
Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*
výborně

Datum:

15.6.2020

Podpis:



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka