

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Eva Hronová

Vedoucí práce: doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

Název práce: Školní stravování

Autor posudku: doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

(jméno, příjmení, Ústav hygieny 3. LF UK

zaměstnavatel,

dagmar.schneidrova@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail,

telefon): 267 102 340

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

Autorka si zvolila v ČR dlouhodobě diskutované téma školního stravování s odkazy na aktuální zdroje Státního zdravotního ústavu (SZÚ) a Společnosti pro výživu s doporučením, aby konzultovala s odborníky v této oblasti na SZÚ metodiku sběru dat a odborné zdroje. Potenciál spolupráce se SZÚ nebyl dostatečně využit.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech s ohledem na praktické výstupy...**

2

Autorka samostatně zpracovala teoretickou část s výraznou časovou prodlevou oproti plánu navrženému školitelkou. V přehledu literatury předkládá 41 domácích i zahraničních zdrojů bez rozlišení zásadních odborných a doplňkových populárních zdrojů. V teoretické části práce prezentuje zajímavé údaje z historie školního stravování u nás i ve světě, přehled legislativních nástrojů ČR a EU, které upravují školní stravování a školní automaty, uvádí studie SZÚ, které sledují nutriční úroveň školních obědů, a popisuje typy stravovacích zařízení a prodejní automaty ve školách. Uvádí také edukační projekty zaměřené na personál školních jídelen, pedagogy a děti a intervenční projekty, které si kladou za cíl zvýšit kvalitu školního stravování.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Autorka sama navrhla možnost provedení studie u studentů 2 středních škol v jejím rodném městě se záměrem porovnat zkušenosti se školním stravováním u žáků 1. a 4. ročníků gymnázia a střední zdravotnické školy. Oceňuji její samostatnost a úsilí vložené do provedení sběru a zpracování dat. Cíle a pracovní hypotézy formulovala na základě své osobní zkušenosti. Metodika dotazníkového šetření u 136 žáků je popsána v kap. 9, kde jsou také uvedeny základní informace o charakteru školních jídelen a obsahu automatů v obou školách. Autorka využila pro tvorbu dotazníku program Google a pro zpracování grafů a kontingenčních tabulek program Microsoft Excel. Po dohodě s Dr. Fialovou z Ústavu epidemiologie a biostatistiky nebylo provedeno statistické zhodnocení rozdílů mezi podskupinami (školy, ročníky) s ohledem na nízký počet respondentů. Výsledky jsou prezentovány přehledně ve formě 12 grafů (výsledky celého souboru), 14 tabulek (výsledky podle škol a ročníků) a doprovodného textu, ve kterém jsem zdůrazněny patrné rozdíly mezi podskupinami (školy, ročníky). V diskusi autorka odpovídá na stanovené hypotézy a v závěru formuluje základní doporučení pro vedení škol na základě výsledků studie.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Rozsah práce je 54 stran včetně příloh. Z hlediska celkové struktury práce odpovídá požadovaným kritériím. Práce obsahuje občasné gramatické a stylistické nepřesnosti. Je rovněž patrné nedůsledné dodržení publikační normy doporučené pro bakalářské práce na webových stránkách fakulty (velká písmena u příjmení autorů pouze u citací na str. 46, nedůsledné používání kurzívy u názvu publikace u knih a názvu časopisu, u některých časopisů chybí ISSN).

Body
celkem

9

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Hodnocení celkem: *doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum:

23.8.2019

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>