

Posudek oponenta diplomové práce

Šebesta Jaromír: Trestněprávní odpovědnost léčitelů a lékařů užívajících léčitelských metod

V předložené práci se autor zabývá velmi aktuálním tématem z oblasti zdravotnického práva. Podrobný popis a porovnání vědeckých metod léčení a alternativních metod na iracionálních základech svědčí o praktických znalostech autora i o jeho zájmu o zvolenou problematiku. Autor ve své práci vychází z metody historického výkladu a provádí, na základě zadání, komparaci povinností a odpovědnosti lékaře a léčitele.

Z hlediska splnění zadání diplomové práce by bylo velmi vhodné, aby autor pracoval více s aktuálními materiály a rovněž aby svou komparaci zaměřil šířeji v rámci Evropské unie a využil možností internetu. Je také třeba upozornit na skutečnost, že léčitelství a alternativním metodám léčby se nevěnují jen lékaři, ale rovněž i farmaceuti a nelékařští pracovníci ve zdravotnictví. V České republice existuje nedávný případ MUDr. et. PharmDr. Nestora Houmbedjiho, kdy byly jeho metody alternativní léčby předmětem disciplinární i trestněprávní odpovědnosti. Z hlediska nedovoleného podnikání by bylo vhodné probrat i léčebné metody MUDr. Leoše Středy.

Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, ale její zpracování je spíše na úrovni populárně-vědecké. Doporučuji proto, aby práce byla k obhajobě přípuštěna, avšak aby autor doplnil aktuální problematiku právní úpravy nakládání se zdravotnickou dokumentací z hlediska trestněprávní odpovědnosti. Také by bylo vhodné při obhajobě provést komparaci s aktuální právní úpravou členských zemí Evropské unie, o jejichž historickém modelu autor ve své práci pojednává.

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
Oponent

Praha, srpen 2007