

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tereza Jirsová
Téma práce:	Postavení a úloha centrálních bank v historii
Rozsah práce:	175.122 znaků vlastního textu / 83 tištěných stran celkem
Datum odevzdání práce:	datum nahrání do IS 30. 11. 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Nejedná se o nové téma, ale práce je aktuální z hlediska legislativní analýzy postavení našich centrálních bank s možností predikcí do budoucích možných změn legislativního zakotvení ČNB.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu na vstupní znalosti je na střední úrovni, k teoretickým základům centrálního bankovníctví, měnové politiky a finančního práva z období první republiky i z české současnosti (po roce 1993) jsou dostupné prameny, monografie a učebnice, Komentář k zákonu o ČNB a další zdroje. Použité metody jsou odpovídající cíli práce: je použita právní a institucionální analýza, deskripce v historické projekci a komparace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na DP. Práce je logicky strukturovaná a vhodně podrobně členěná. Práce se člení na úvod, tři rozsáhlé kapitoly, závěr a seznam zdrojů, obsahuje abstrakt v českém a anglickém jazyku, klíčová slova.

V úvodu je stanoven cíl, struktura práce a metody, první kapitola charakterizuje bankovní systém a vznik centrálního bankovníctví, a to nejprve ve světě a poté na našem území. Jsou zdůrazněny okolnosti vzniku Národní banky Československé a České národní banky, které měly vliv na vznik a založení těchto centrálních bank včetně přijímání zákonných norem. Druhá kapitola obsahuje zakotvení obou centrálních bank v právním řádu a třetí kapitola obsahuje charakteristiku postavení Národní banky Československé a České národní banky z hlediska právní formy, orgánů a míry nezávislosti. V každé kapitole je za ucelenými subkapitolami vždy shrnutí a porovnání, což činí práci přehlednou a zvyšuje její informativní hodnotu. V závěru je souhrnně poukázáno na shody a rozdíly v ústavním zakotvení, v zákonném zakotvení včetně formálního pojetí nezávislosti, rozdílech v cílech našich obou centrálních bank a jejich orgánech.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je přínosná svou formou komparace dvou centrálních bank. Autorka vybrala pouze základní právní (ústavní, zákonné) a institucionální zakotvení, mohla sice srovnávat více parametrů, ale v úvodu diplomové práce výslovně uvádí, že vzhledem k rozsahu materie se nevěnuje měnovým nástrojům ani dalším oprávněním daných centrálních bank, což lze akceptovat.

## Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce explicitně vyjádřený v úvodu práce byl splněn, závěry vycházejí ze zkoumaných a v práci analyzovaných okruhů a problémů.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství Protokolu Theses.cz a Turnitin	<p>Diplomantka zpracovala práci samostatně, na základě v práci uvedených zdrojů a konzultací.</p> <p><u>Protokol Theses.cz</u> našel 239 podobných dokumentů, u všech je shoda pod 5 %.</p> <p><u>Protokol Turnitin</u> vykazuje u prvního mega-zdroje odkazů (dspace.cuni.cz) míru shody 16 %, další odkaz (insis.vse.cz) má shodu 4 %, a třetí odkaz (dspace.zcu.cz) 2 %; ostatní mají míru shody pod 1 %.</p> <p>Po detailním seznámením se s Protokolem lze konstatovat, že největší míra shody (více než 1 %) je v názvu použité stěžejní literatury k danému tématu (Revenda, Bažantová, Pavlíček, Vencovský apod.), ve zdrojích z webových stránek ČNB a v zákonném textu.</p> <p><u>Závěr:</u> z výše uvedeného je patrné, že DP je původní prací a v rozsahu výše uvedené shody není plagiátem. Shody jsou v použité literatuře, zákonném textu a v odkazech na odborné monografie a jiné odborné e-zdroje, které jsou citovány aparátem v poznámkách pod čarou, či je zřetelně odkazováno na zákonný zdroj nebo odborný názor v textu práce.</p>
Logická stavba práce	ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Autorka při zpracování práce použila odpovídající české právní, ekonomické a historické zdroje, v sub. 1.1 a 1.2 použila i zdroje zahraniční.</p> <p>Forma citací zákonů v textu práce odpovídá právnímu českému úzu, citace pod čarou odpovídají zvyklostem právních monografií.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza problematiky byla dostačující k nalezení odpovědí na vytýčené cíle diplomové práce a odpovídá rozsahu zpracovávaného tématu na daném prostoru diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni, práce obsahuje 3 schémata, která jsou přehledná a práci doplňují.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá bez závažných gramatických a stylistických chyb.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

**Otázka k zodpovězení při ústní obhajobě:** V práci popisujete a srovnáváte právní formu Národní banky československé a České národní banky. Pokud by byla zvolena právní forma akciové společnosti i pro ČNB (právě po vzoru prvorepublikové centrální banky), jaké byste v současnosti viděla klady a zápory právní formy akciové společnosti? Jakou právní formu má ECB?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou, splňující požadavky kladené na tento typ prací a <i>doporučuji ji k ústní obhajobě</i>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	V případě úspěšné ústní obhajoby a zodpovězení doplňujících otázek vedoucí práce i oponentky práce navrhuji hodnocení <i>výborně</i> .

V Praze dne 7. 12. 2020

---

doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

vedoucí diplomové práce