

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

| | |
|------------------------|--|
| Jméno rigorozantky: | Mgr. Pavlína Petráčková |
| Téma práce: | Péče řádného hospodáře člena představenstva a náhrada škody za její porušení |
| Rozsah práce: | 142 stran vlastního textu |
| Datum odevzdání práce: | 14.8.2020 |

1. **Aktuálnost (novost) tématu** V tématu zvoleném autorkou se prolíná problematika práva obchodních korporací s právem závazkovým, přičemž akcent je kladem především na korporační problematiku. Takové zaměření je teoreticky zajímavé a současně i prakticky významné.
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Téma je náročné na znalosti české i zahraniční komercialistiky. Předpokládá současně i znalosti obecného práva občanského (zejména pak závazkového) i teorie práva. Autorka čerpala z relativně bohaté tuzemské literatury, a to jak té, která se specializuje na obchodněprávní témata, tak té, které je zaměřeně historicky a na teorii práva. Současně využila cizí zdroje, konkrétně zahraniční učebnice a monografie americké, anglické a německé provenience. Při zpracování tématu aplikovala metodu deskripce, analýzy a v závěru i syntézy. Využila též historický přístup ke zkoumané látce. Tyto metody odpovídají vytčenému cíli práce.
3. **Formální a systematické členění práce** Práce má logickou a přehlednou strukturu
4. **Zamýšlený záměr předložené rigorózní práce byl odpovídajícím způsobem zpracován.**
5. **Kritéria hodnocení práce**

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | Autorka deklaruje jako svůj cíl především popis a analýzu institutu péče řádného hospodáře, pravidla podnikatelského úsudku a odpovědnosti za újmu v případě porušení péče řádného hospodáře, včetně jejich historického vývoje. Mám za to, že stanované cíle byly splněny. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Uchazečka postupovala při zpracování tématu samostatně. |
| Logická stavba práce | Struktura práce je logická a přehledná. Práce je rozdělena do pěti kapitol. Úvodní kapitola se zabývá historickým původem péče řádného hospodáře počínaje jeho římskoprávními kořeny až po český obchodní zákoník. V dalších kapitolách je postupně analyzován pojem a jednotlivé součásti povinnosti péče řádného hospodáře, a to i s využitím příslušné judikatury, pravidlo podnikatelského úsudku a předpoklady jeho aplikace. Následuje pojednání o vybraných právních důsledcích porušení péče |

| | |
|--|---|
| | řádného hospodáře. Poslední kapitola se zabývá výkladem tohoto institutu v anglickém právním prostředí. Práce je zakončena relativně rozsáhlým závěrem, v němž autorka přehledně shrnuje hlavní poznatky, k nimž při zpracování tématu dospěla. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | V práci byly využity cizojazyčné zdroje. Na použitý pramen je odkazováno korektně a v souladu s citačními pravidly. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Práce má částečně deskriptivní charakter. Autorka ale současně analyzuje některé významné otevřené otázky a předkládá k nim své stanovisko. Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Práce má standardní úpravu. Text neobsahuje grafy ani tabulky. Vzhledem k zaměření tématu to nelze považovat za nedostatek práce. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Práce má odpovídající jazykovou a stylistickou úroveň. |

V Praze dne 11. října 2020

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
pověřený akademický pracovník