

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Roman Cholasta
Téma práce:	Vývoj a implementace informačních systémů, autorskoprávní a související aspekty
Rozsah práce:	celkem 130 stran, resp. text 102 stran samotného textu
Datum odevzdání práce:	Říjen 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předkládaná práce se zabývá vysoce aktuální problematikou informačních systémů, které jsou mnohohrstevnatým fenoménem v rovině věcné i právní, praktické i teoretické. Tento fenomén nemá souvislosti jen autorskoprávní, nýbrž dotýká celé řady dalších odvětví, např. od práva smluvního až po právo veřejných zakázek. Ke cti autora patří, že by se soustředil na autorskoprávní aspekty, ani jiné právní aspekty neopomíjí a v souladu se svými cíli a záměry předkládá široce pojatou práci s ambicí komplexního pojednání o informačních systémech.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Dané téma nepochybně klade zvýšené nároky na autora, což plyne již z mohohrstevnatosti tématu, jak již výše naznačen, kterému se navíc autor nebrání a jde mu naopak svým širokým pojetím práce vstříc. Právní i věcné znalosti týkající se informačního systému autor čerpá nejen z literatury, ale soudě dle řešení řady praktických otázek a uvedených poznámek a názorů autora (např. k tzv. vendor lock-in či k užití ve veřejné správě), též z vlastní praxe a zkušeností, což je u rigorózní práce vždy přínosem a mělo by být i pravidlem. Cituje z české i zahraniční literatury (anglickojazyčné), judikatury a rozhodnutí ÚOHS, používá základní díla autorskoprávní nauky, přičemž naznačené právní i praktické poznatky aplikuje na souvislou řadu vybraných otázek souvisejících s informačními systémy. V tomto kontextu je však škoda, pokud autor nevycházel rovněž z aktuálního komentáře k Autorskému zákonu kolektivu autorů PF UK pod vedením JUDr. I. Holcové (Wolters Kluwer, 2019, Praha).

3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce je, jak již uvedeno, zaměřena na komplexní pojednání o informačních systémech, a proto je práce z hlediska svého členění založena na souvislém výčtu řady dílčích autorskoprávních otázek, které tvoří jednotlivé kapitoly. Toto členění je vzhledem ke zvolenému cíli a záměru logické a uspokojivé, jakkoliv samozřejmě je i zde možné uvažovat o např. členění dle souvisejších okruhů, což by bránilo eventuální výtce rozříztěnosti členění práce.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Již několikrát zmiňovaný cíl a záměr autora ve smyslu komplexního výkladu k informačním systémům se zaměřením na autorskoprávní rovinu byl obstojným způsobem naplněn. Čtenář práce dostává do rukou obsáhlé autorskoprávní pojednání o informačních systémech, které poskytuje kvalitní a zásadních chyb prostý vzhled do problematiky. Práci by ovšem více slušelo, pokud by autor od platné úpravy a praxe přešel k rozsáhlejší úvahám de lege ferenda, např. se nabízí otázka převoditelnosti práv k počítačovým programům.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	naplněno
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	naplněno
Logická stavba práce	Odpovídá širšímu cíli a záměru práce
Práce se zdroji (využití)	Spíše průměrná (z cizojazyčných zejm.)

cizojazyčných zdrojů) včetně citací	anglickojazyčné zdroje), chybí některé zásadní české práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná a odpovídá záměru práce i způsobu členění.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Korespondující s požadavky
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě necht' se autor věnuje otázkám spojeným s převoditelností práv k počítačovým programům de lege ferenda a to v kontextu přístupů zahraničních právních úprav.

V Praze dne 14.11.2020

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Vedoucí práce