

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Anna Betuštiaková
Téma práce:	Ochrana těhotných zaměstnankyň před skončením pracovního poměru v evropském a českém právu
Rozsah práce:	117.279 znaků
Datum odevzdání práce:	30. 10. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si vybrala téma, které je aktuální s ohledem na některé probíhající diskuse, které autorka v práci reflektuje. Byť ochrana zaměstnankyň v těhotenství a mateřství je tradičním tématem absolventských prací, zaměření autorky na evropskou právní úpravu včetně judikatury SDEU lze hodnotit jako relativně nový přístup.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma samo o sobě lze hodnotit jako středně náročné, když jeho náročnost zvyšuje zejména evropská úroveň právní úpravy. Autorce se podařilo shromáždit dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž v práci korektně pracuje pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do tří částí, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru vedoucího splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla s vedoucím průběžně konzultována. Práce úspěšně prošla testem na plagiáty, v němž byla zjištěna pouze nízká míra podobnosti. Zjištěné shody představují víceméně jen ustálená slovní spojení, citace právních předpisů apod. a po seznámení s protokolem nemám o autenticitě práce závažnější pochybnosti.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů včetně citací)	Autorka pracuje s bohatou paletou domácích i zahraničních zdrojů včetně judikatury. Tyto zdroje jsou v práci korektně citovány.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<p>Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou. Autorka prokazuje, že se se zkoumanou úpravou velmi dobře seznámila a dokáže formulovat podnětné poznatky ohledně jejího obsahu i vlastní názory a závěry k problematickým bodům.</p> <p>Jak je u absolventských prací běžné, dalo by se jistě k některým závěrům autorky formulovat dílčí připomínky. V souhrnu však je práce zajímavá, podnětná a přínosná. Autorku lze pochválit za rešerši evropské legislativy a judikatury i za snahu zjištěné poznatky aplikovat na domácí právo. Obzvláště zajímavé jsou úvahy autorky v třetí kapitole práce.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádné připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je dobrá. Práce je psána čtivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s doporučeným hodnocením „výborně“.</p> <p>V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka popsala, jak by měl postupovat zaměstnavatel v případě pochybností o tom, zda těhotná zaměstnankyně je zdravotně způsobilá k výkonu práce. Bude-li zaměstnankyně vyslána na mimořádnou lékařskou prohlídku, jaké závěry může poskytovatel pracovnělékařských služeb vyslovit?</p>
--	---

V Praze dne 5.11.2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce