



vyjádření pověření akademické pracovníce

Jméno rigorozanta:	Mgr. et Mgr. Leoš Bednář
Téma práce:	Aktuální otázky audiovizuálních děl s přihlédnutím k filmovým koprodukcím včetně otázek týkajících se jejich financování
Rozsah práce:	Celkem 413 stran (410 číslovaných), vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 355 stran (dle prohlášení: 1 044 746 znaků vč. mezer; 578 357 bez poznámek pod čarou)
Datum odevzdání práce:	9. září 2020 (elektronicky i v listinné podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Aktuálnost tématu - jak napovídá sám název práce - je přímou ambicí práce. Oblast audiovizuálního a filmového průmyslu, ač nejde o fenomény vzniklé až v poslední době, stále vyvolává řadu otázek, na které nejsou jednoznačné odpovědi. V posledním období je zmíněná oblast bezesporu ovlivněna fenomenálním rozvojem technologií a digitálních služeb. Ten přináší kdysi nevídané možnosti pro tvorbu a výrobu, ale i exploataci, a to včetně té bez oprávnění. Obor tak stojí před zásadním problémem, jak zajistit, aby zakotvená ochrana autorských práv byla i prosaditelnou. Pokud jde o právní stránku, jde o výzvu pro moc zákonodárnou i soudní, po faktické stránce o výzvu k hledání a objevení faktických překážek bránících neoprávněnému užití, nástrojů umožňujících transparentní monitoring oprávněného užití a tím i skutečné ochrany majetkových zájmů nositelů práv (výběr odměn).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rigorozant vychází ze své diplomové práce *Audiovizuální díla s přihlédnutím k filmovým koprodukcím*, kterou obhájil v roce 2011. Text rigorózní práce byl aktualizován a významně doplněn (podobnost s diplomovou prací je jen v rozsahu 16 %, jak vyplývá z kontroly na plagiáty). Práce po teoretické stránce rozebírá základní instituty zvoleného tématu, definuje pojmy, rozebírá právní aspekty a úskalí oprávněného užití i užití neoprávněného. Práce obsahuje i pojednání o kolektivní správě. Oproti jiným pracím na předmětné téma se významněji věnuje i otázkám financování, a to jak v souvislosti s institutem koprodukcí, filmových pobídek, tak představením Státního fondu kinematografie a jeho předchůdce Státního fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie. Podrobně, s konkrétními údaji, popisuje podporu filmového průmyslu a především investiční pobídky v České republice. Čtenář tak získává mnoho cenných teoretických i praktických informací

týkajících se oboru, jeho právní regulace i významných širších souvislostí. Metoda práce je popisná a analytická, jakož i historická a komparativní. Rigorozant nebývále pečlivým, pro čtenáře cenným způsobem doplňuje vlastní text rozsáhlým poznámkovým aparátem, kde uvádí odkazy na ustanovení právních předpisů, cituje komentářové závěry, poskytuje doplňující informace a uvádí hypertextové odkazy na internetové zdroje. Oblast audiovize reguluje právo soukromé i veřejné, práce se věnuje skupinám práva. Zpracování tématu vyžaduje orientaci v tuzemském právním řádu, legislativě Evropské unie i v mezinárodním právu. Na práci je třeba vyzdvihnout její aktuálnost bezprostředně k datu odevzdání.

3. Formální a systematické členění práce

Rigorozant práci člení na 1. Úvod, devět vlastních kapitol (2. Obecné vymezení sousloví „audiovizuální dílo“; 3. Vývoj autorskoprávní úpravy audiovizuálních, respektive filmových děl v našich zemích; 4. Vybrané (autorskoprávní) mezinárodní dokumenty a dokumenty Evropské unie dopadající na oblast audiovize, aktuální legislativa Evropské unie a vybraná judikatura SDEU; 5. Právní úprava audiovizuálních děl dle současného autorského zákona; 6. Filmové koprodukce v kontextu práva autorského a dalších právních souvislostí; 7. Užití audiovizuálních děl a zvukově obrazových záznamů; 8. Ochrana autorských práv a práv s autorským právem souvisejících; 9. Kolektivní správa práv; 10. Veřejnoprávní úprava audiovize); 11. Závěr. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny na podkapitoly, případně podpodkapitoly. Jejich označení je poměrně podrobné a umožňuje - přes obsah - dobrou orientaci v práci. Dále práce obsahuje Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Seznam vybraných zkratk, Seznam použité literatury a pramenů, Abstrakt vč. klíčových slov a Abstract vč. Keywords.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Hodnota práce spočívá v popisu aktuálního právního rámce významného pro oblast audiovize, a to včetně historických kořenů a vývoje. Nesporným přínosem pro čtenáře je, že se rigorozant neomezuje pouze na úzkou oblast práva autorského, ale téma pojímá širěji. Nelze přitom hovořit o rozmělnění, ale naopak o chvályhodném zpracování tématu bez ohledu na formální hranice (právních) oborů. Již z rozsahu práce je zřejmé, že tematicky široké pojetí práce rigorozant nezvolil s cílem „ploše“ dosáhnout minimálního povinného rozsahu práce, nýbrž evidentně s cílem poskytnout čtenáři o audiovizi a jejím právním rámci, co nejvíce informací. Vyzdvihnout je třeba, že se věnuje i financování audiovizuální tvorby a výroby, včetně institutu koprodukcí, který je právní naukou poměrně opomíjen. V práci nalezneme i cenné informace k problematice státní podpory v oblasti audiovize. Rigorozant neopomíjí ani bezprostřední současnost, zmiňuje vliv (dopad) koronavirové pandemie na oblast audiovize. Ač by vlastní úvahy rigorozanta mohly být i hlubší, případně četnější, lze konstatovat, že rigorozantu se bezesporu podařilo zamýšlený záměr rigorózní práce zpracovat způsobem odpovídajícím druhu práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	rigorozant osvědčil samostatnost při zpracování tématu, tomu odpovídá i výsledek kontroly na plagiáty – vygenerovaný protokol ze dne 10. září

	2020: počet podobných dokumentů: 700 s nejvyšší dosaženou mírou podobnosti: 16 % (diplomová práce rigorozanta zmíněná výše), jinak méně než 5 %
Logická stavba práce	ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, podíl cizojazyčných zdrojů významný, zdroje z oblasti literatury, legislativy i judikatury nadstandardně rozsáhlý poznámkový referát (viz k tomu výše údaje u rozsahu práce)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	významná část práce představuje pečlivě ozdrojovaný popis materie včetně konkrétních dat, nechybí však ani analýza dostatečné hloubky pro práci tohoto druhu
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (včetně tabulek, bez grafů)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	koprodukce jako závazkový vztah úvahy de lege ferenda k posílení účinnosti (prosaditelnosti) práv zakotvených v autorském zákoně a nadnárodních právních předpisech ve vztahu zpřístupňování obsahu prostřednictvím služby uložiče

V Praze dne 27. září 2020

JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
pověřená akademická pracovnice