

## **Posudek k diplomové práci:**

### **Tomáš Vlasák – Založení a vznik evropské společnosti fúzí**

Rozsah diplomové práce Tomáše Vlasáka zdaleka přesahuje požadovaný minimální standard (96 stran čistého textu). Formální i obsahová úroveň tomuto standardu rovněž vyhovuje.

Diplomant zvolil nově a relativně obtížné téma nadnárodních fúzí ústících ve vznik evropské společnosti. Lze nicméně konstatovat, že se s ním vypořádal dobře. Práce dokládá zvládnutí zvolené problematiky, a to jak v jejích právních, tak ekonomických souvislostech (viz např. pasáž o daňových aspektech popisovaných procesů).

Z hlediska celkového zaměření díla nelze diplomantovi upřít snahu podat vyčerpávající popis problematiky, ta však vyznívá místy snad až příliš úporně. Práci by možná bylo pomohlo, kdyby diplomant popisnou zevrubnost nahradil úsilím vystihnout základní odlišnosti nadnárodní fúze ústící v založení evropské společnosti od klasických fúzí akciových společností, resp. vyzdvihnout několik vybraných otázek specifických právě pro tento proces. Zvlášť pro práce tohoto typu platí, že méně může znamenat více. Práce by se nejen odlehčila co do rozsahu, ale také tématicky zkoncentrovala, což by umožnilo vyniknout hloubce vědeckého záběru. Takto se některé byť i přínosné myšlenky ztrácejí v nánosů informačního balastu, který se z hlediska cílů vědeckého díla nejeví jako zcela nezbytný.

Popisný charakter práce, hraničící až s praktickým návodem pro zakladatele, podtrhuje volba příloh, pro vědecké dílo ne zcela obvyklá.

Z obsahového hlediska je nutno upozornit na několik věcných či formulačních nepřesností, jako jsou např. tvrzení o tom, že evropské hospodářské zájmové sdružení je nejstarší nadnárodní „korporaci“ (str. 3), že evropskou společnost lze „vlastnit“ (str. 8), že na založení evropské společnosti se mohou podílet jen typy společností uvedené v příloze 1 a 2 (str. 9) nebo že zúčastněné společnosti připraví během počátečního stádia fúze vše pro svůj zánik (str. 12). Vytknout lze též skutečnost, že práce nezohledňuje rozhodnutí Evropského soudního dvora ve věci SEVIC, pokud jde o problematiku nadnárodních fúzí společností v rámci Evropské unie, pomíjí první praktické zkušenosti s touto formou zakládání evropské společnosti a nereflektuje ani fenomén nadnárodní fúze sloučením kombinované s přemístěním sídla nástupnické společnosti do jiného členského státu. K takové fúzi přitom v praxi již došlo, a to dokonce (patrně v evropské premiéře) za účasti tuzemské zúčastněné akciové společnosti. Bylo by dobré, kdyby mohl diplomant tyto otázky rozvést alespoň při ústní obhajobě.

Formální kvalita předloženého díla je na vysoké úrovni. Chyby ani překlepy se v něm prakticky nevyskytují. Poznámkový aparát i seznam použité literatury vyhovují požadavkům, jež je nutno klást na diplomovou práci.

Navzdory uvedeným výhradám dílo celkově hodnotím jako zdařilé. Jeho výsledné hodnocení nicméně bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

V Praze dne 21. listopadu 2007

JUDr. Petr Čech, LL.M.