

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

VRÁNA, David: *Ochrana obyvatelstva a opatření proti zbraním hromadného ničení v bývalém Československu od 50. do 70. let minulého století*. Praha, 2020, 118 stran včetně příloh, vedoucí práce
PaedDr. František Parkan

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		X		
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Diplomovou práci Bc. Davida Vrány považuji za mimořádně zdařilé dílo. Jejím autorovi za na základě archivního výzkumu podařilo popsat systém ochrany obyvatelstva a opatření proti zbraním hromadného ničení v komunistickém Československu od padesátých do sedmdesátých let.

Na práci oceňuji především pramennou základnu – autor prostudoval dokumenty uložené ve Vojenském ústředním archivu, které dle mého názoru dosud nebyly badatelsky zkoumány. Taktéž využil všechnu mně známou odbornou literaturu. Výsledná práce nejen popisuje, jakým způsobem komunistický režim připravoval ochranu vlastních obyvatel a „strategických cílů“ v případě očekávaného jaderného konfliktu, ale představuje též sondu do myšlení politických a vojenských elit tohoto režimu. Domnívám se však, že autor v úvodním přehledu protiletectké obrany mohl zmínit ještě několik skutečností. Jednak že struktury organizace Civilní protiletectká obrana (CPO), vybudované v prvorepublikovém Československu, se v době nacistické okupace staly jedním z krystalizačních center protinacistického odboje. CPO tedy nevyšla vniveč, jak by se mohlo na první pohled zdát, ale díky ní se mohla rozvinout, zejména v českých a moravských městech, ilegální struktura podzemní armády, známé jako Obrana národa. Taktéž autor mohl v úvodním přehledu více zmínit protiletectkou obranu v době Protektorátu Čechy a Morava (tzv. Luftschutz). I když se jednalo o strukturu vytvářenou okupačními úřady, působilo v ní velké množství českých mužů a nelze vyloučit, že zkušenosti zde získané byly využity o desetiletí později při budování systému ochrany obyvatelstva a důležitých vojenských objektů, tentokrát již ze strany komunistického režimu. Ostatně o této inspiraci sám autor píše (str. 11), což považuji za důležité zjištění. Není to poprvé, co komunistický režim některé prvky přebírá od nacistického okupačního režimu, ačkoliv se vůči němu oficiálně ostře vymezuje.

Práce je psána odborným jazykem, ale při čtení některých pasáží se nelze zbavit dojmu, že autor se příliš nechal ovlivnit studovanými dokumenty a že přebíral jejich dikci, včetně prvků jako jsou odrážky v textu. I když mám raději volně plynoucí text, musím přiznat, že v tomto případě mně to nevadilo, jelikož samotné téma je někdy spíše technické povahy, k čemuž se tento vyjadřovací styl více hodí. Oceňuji také převedení získaných poznatků do přehledných tabulek, kterými autor proložil svůj text.

I přes výše uvedené výhrady považuji práci za mimořádný počín a domnívám se, že by měla být publikována. Práci plně doporučuji k obhajobě.

Datum

V Praze, 7. září 2020

Podpis oponenta práce

PhDr. Petr Koura, Ph.D.