

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Jindřich Novotný, Josef Smrkovský jako oběť persekuce padesátých let, Praha PedF UK, 154 stran, Petr Koura.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce				

Celkové hodnocení (slovně)

Autor rekonstruuje na základě vyšetřovacího spisu, dalších archivních pramenů (např. rozsudku) a relevantní literatury politický proces vedený s Josefem Smrkovským. Práce Jindřicha Novotného tak zaplnila jedno konkrétní „bílé místo“ a pomáhá poznat životní osudy jedné z klíčových postav novodobých českých dějin. Přestože o tom, jak takové procesy vypadaly, existuje již rozsáhlá a podrobná literatura, podařilo se v tomto případě obohatit dosavadní znalosti o cenné podrobnosti, týkající se metod vyšetřování, strategie obžalovaných apod.

Z pochopitelných důvodů autor srovnává životní příběh Josefa Smrkovského s osudy Viléma Nového, který s ním sdílel celu a který na něj donášel. Neméně zajímavé by bylo jistě i srovnání s Gustávem Husákem, který si stejně jako Smrkovský zachránil život tím, že dokázal vzdorovat krutému nátlaku vyšetřovatelů.

Práce sama o sobě je cenná a přínosná, přesto bych uvítal, kdyby se více zaměřila Smrkovského v systému komunistické moci, a to jak před jeho uvězněním i po něm – zde je jen něco naznačeno (vztah s Ďurišem). Neměli bychom rovněž zapomínat, že polemiky o Smrkovského roli tvoří součást přístupu naší společnosti k nedávné minulosti – toho si je autor nepochybně vědom, byť se této problematice výslovně nevěnuje.

Práci celkově hodnotím velmi pozitivně, doporučuji uvažovat alespoň o částečném vydání tiskem.

Doporučuji —~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Datum: 9. IX. 2020

Podpis oponenta práce: Jiří Pokorný