

Bakalářská práce

Zlata Součková: Pastorační a evangelizační možnosti centra Petrov

Posudek vedoucího práce

Vedoucí práce: Aleš Opatrný

Autorka se pokusila popsat a vyhodnotit činnost informačního centra, zřízeného v turisticky exponovaném místě okolí brněnské katedrály svatých Petra a Pavla. Popisuje původní projekt, jeho uvádění v život, podává prvá vyhodnocení činnosti a uvádí první korekce, které tato vyhodnocení přinesla. Ve své práci autorka dobře pracuje s literaturou a vcelku úspěšně se snaží zařadit poslání a práci centra do širších souvislostí. Kritický čtenář ovšem konstatuje místy nejasněné představy o poslání centra a jeho kolísání mezi obecně kulturním, preevangelizačním, pastoračním a takřka sociálním posláním, což zatím jasnější profilaci centra zřejmě nepřispívá. Tato nejasnost či mírná chaotičnost projektu i provedení ovšem není vinou autorky práce, mohla by být ale v práci více reflektována a kriticky hodnocena. Zde narážíme na další potíž, totiž že autorka práce je sama pracovnící centra, které má zatím jen velmi krátkou historii. To znamená, že sice autorka o všem ví, ale že nemůže mít od dění náležitý odstup a to ani časový ani osobní. Právě tento odstup by jí dovolil výrazněji kritický kvalifikovaný přístup k celé látce.

Přesto považuji práci za užitečný pokus v mezích daných možností popsat a vyhodnotit práci instituce, která je u nás zatím ojedinělá, a kterou ani nelze dost dobře, vzhledem k jiným podmínkám, srovnávat s obdobnými institucemi v zahraničí, ač o nich autorka také stručně informuje.

Práci považuji za vyhovujícím nárokům na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 29.10.2007

.....
vedoucí práce

Bakalářská práce

Zlata Součková: Pastorační a evangelizační možnosti centra Petrov

Posudek vedoucího práce

Vedoucí práce: Aleš Opatrný

Autorka se pokusila popsat a vyhodnotit činnost informačního centra, zřízeného v turisticky exponovaném místě okolí brněnské katedrály svatých Petra a Pavla. Popisuje původní projekt, jeho uvádění v život, podává prvá vyhodnocení činnosti a uvádí první korekce, které tato vyhodnocení přinesla. Ve své práci autorka dobře pracuje s literaturou a vcelku úspěšně se snaží zařadit poslání a práci centra do širších souvislostí. Kritický čtenář ovšem konstatuje místy nejasněné představy o poslání centra a jeho kolísání mezi obecně kulturním, preevangelizačním, pastoračním a takřka sociálním posláním, což zatím jasnější profilaci centra zřejmě nepřispívá. Tato nejasnost či mírná chaotičnost projektu i provedení ovšem není vinou autorky práce, mohla by být ale v práci více reflektována a kriticky hodnocena. Zde narážíme na další potíž, totiž že autorka práce je sama pracovnící centra, které má zatím jen velmi krátkou historii. To znamená, že sice autorka o všem ví, ale že nemůže mít od dění náležitý odstup a to ani časový ani osobní. Právě tento odstup by jí dovolil výrazněji kritický kvalifikovaný přístup k celé látce.

Přesto považuji práci za užitečný pokus v mezích daných možností popsat a vyhodnotit práci instituce, která je u nás zatím ojedinělá, a kterou ani nelze dost dobře, vzhledem k jiným podmínkám, srovnávat s obdobnými institucemi v zahraničí, ač o nich autorka také stručně informuje.

Práci považuji za vyhovujícím nárokům na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 29.10.2007

.....
vedoucí práce