



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Aneta Brúnová**  
Název práce: **Diabetes mellitus očima dítěte**  
Vedoucí bakalářské práce: **doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.,  
Mgr. Veronika Hovorková**  
**Oponent bakalářské práce: Bc. Jitka Nováková**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků			x	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

<b>6. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů			x	
Přínos práce		x		

<b>7. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru			x	

<b>9. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			x	

<b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
				x

<b>11. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			x	

<b>12. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

#### Komentář a připomínky k textu:

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Studentka si práci po sobě nejspíš ani nepřečetla, velké množství gramatických chyb (i hrubých), chybějící čárky ve větách, někde zase nadbytečné, překlepy, chybně mezery za tečkou, mezi pomlčkami...některé chyby jsem vyznačila v práci obyčejnou tužkou.

Chybně graf č. 24, otázka č. 23, neodpovídá interpretaci.

Chybné očíslování podkapitol, 3.2 se vyskytuje 2x (i v obsahu)

Práce se rozpadá, vypadávají listy, ale to není chyba autorky, píšu spíše proto, aby tato práce zůstala autorce.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Myslíte si, že je důležitá role sestry v ordinaci dětského diabetologa?
- 2) Čím zdůvodníte, že sestra nebyla ani v jednom případě označena důležitým pomocníkem při zvládnání nemoci dítěte? Aspoň v případě pracovišť, kde mají přímo pro dětské diabetiky vyčleněnu edukační diabetologickou sestru bych to očekávala.
- 3) Jak hodláte výsledky vaší práce využít ve vašem budoucím profesním životě?

Datum: 9. 10. 2020

Podpis oponenta: Jitka Nováková