

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Martina Černá
Téma práce:	Vybrané právní aspekty testování osobnosti ve výběrových řízeních
Rozsah práce:	189.539 znaků
Datum odevzdání práce:	5.7.2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila vysoce aktuální téma. Je totiž bezesporu správná její teze, že osobnost zaměstnance sehrává určitou roli při výkonu jakékoliv práce, a není žádného sporu ani o tom, že zaměstnavatelé k testování osobnosti často přistupují. Přesto o tématu dosud nebylo na akademické úrovni dostatečně pojednáno. Práci tak hodnotím jako velmi vítanou.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné jak s ohledem na nedostatek právní literatury vztahující se přímo k zkoumanému tématu, tak i vzhledem k nutnosti nastudovat realie testování osobnosti. Autorka ke své práci přistoupila ambiciózně a kromě analýzy domácí právní úpravy a charakteristiky nejčastěji užívaných testovacích metod nabízí i zajímavé komparační vhledy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do šesti částí, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo popsat, analyzovat a kriticky zhodnotit vybrané, především právní, aspekty, dotýkající se používání osobnostních dotazníků při výběrových řízeních na obsazení pracovních pozic. Tento cíl byl zcela splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. Práce úspěšně prošla testem na plagiáty, z něhož nevyplývala žádná podobnost nad rámec citací, textů právních předpisů a ustálených právních spojení.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s nadstandardním množstvím domácích i zahraničních zdrojů, které jsou v práci řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Byť se jedná spíše o kratší rigorozní práci, obsahuje práce řadu zajímavých a nových poznatků. Autorku lze vyzdvihnout za snahu nejen rekapitulovat platnou právní úpravu, nýbrž i poukazovat na potenciální

	<p>slabá a problematická místa a formulovat vlastní názory a doporučení.</p> <p>Je třeba připustit, že nejsem zcela ztotožněn se všemi autorčinými závěry. V kontextu aktuální judikatury SD EU například nepovažuji za zcela udržitelné tvrzení, že o zdravotní postižení ve smyslu antidiskriminační legislativy jde jen tehdy, má-li stav za následek pokles pracovní schopnosti postiženého. Domnívám se také, že GDPR a jeho stávající výklad umožňuje i jednoznačnější závěr o rozsahu práva subjektu údajů na přístup k osobním údajům. Takové připomínky jsou však zcela běžné a nijak nesnižují celkový vysoký dojem z práce.</p> <p>Za velmi zajímavou a přínosnou považuji snahu autorky o aplikaci testu proporcionality, jakož i návrh de lege ferenda týkající se propojení zkoumané problematiky s pracovnělékařskými službami.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádné připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je velmi dobrá. Práce je psána čtivě.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<p><b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b></p>	<p>Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že práce splňuje všechny požadavky na rigorózní práce (dokonce je i v mnohém přesahuje). Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka vyjádřila k následujícím podnětům:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) V souvislosti s Vašimi úvahami na str. 28 a 41 prosím zkuste jednoznačněji formulovat názor, jak dlouho mohou (mají) zaměstnavatelé uchovávat osobní údaje vztahující se k provedeným testům osobnosti.</li> <li>2) Jak byste hodnotila postup zaměstnavatele, který v podkladech pro výběrové řízení na manažerskou pozici uvede, že bude považovat za výhodu, pokud uchazeč bude mít v testu MBTI charakteristiku ESTJ?</li> </ol>
--	--

	Zároveň doporučuji, aby autorka zvažila možnost publikace vybraných závěrů práce v odborném právním periodiku.
--	--

V Praze dne 10. 10. 2020

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D.