

## **Posudek vedoucího práce**

ŠUDÁK, Patrik. *Využití kompetencí získaných skautskými vedoucími v čekatelstských kurzech*. 50 s., 3 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

### **1. Obsah a struktura práce**

Téma kompetenčních modelů se sice v závěrečných pracích nevyskytuje vzácně, to ale neplatí ve vztahu k tematizovanému prostředí. Také proto lze volbu řešeného problému uvítat. Druhým důvodem pro to je adekvátnost jasně ohraničeného, ale nebanálního úkolu – bráno ve vztahu k očekáváním kladeným na bakalářskou práci.

Rozsah práce je obvyklý, text je rozdělen přehledným a logickým způsobem. Hlavní text vhodně doplňují 3 přílohy.

### **2. Odborná úroveň**

Předloženou práci lze označit za tematicky novátorskou a zároveň svým pojetím standardní. První skutečnost vychází z dosavadní absence literatury (akademického i jiného druhu), na niž by bylo možné přímo navazovat.

Z hlediska východisek narážím na problém, jímž je jen velmi letmo zachycená diskuse o kompetencích, která není doprovázena žádným náznakem kritické analýzy.

Rekapitulace dějin skautského hnutí v českém prostředí by měla být výrazněji zaměřena na rovinu nároků kladených na vedoucí a jejich přípravu. Alespoň stručnou zmínku by si zasloužila zmínka o (současné) situaci v zahraničí.

Pokud je analýza dat získaných za pomoci dotazníkového šetření provedena pouze na úrovni prvního stupně řízení, je to adekvátní jak ve vztahu k nárokům na bakalářskou práci, tak k zaměření empirického šetření postaveného na hypotézách, jež odpovídají dosavadní ne-rozpracovanosti tématu. Uplatněný přístup získání a zpracování dat je bez problémů.

Závěr práce je pojat až příliš úspěšně, ale to je vhodné brát v kontextu uvedené Diskuse. Ta nepracuje s odkazy na literaturu, což ovšem opět souvisí s jedinečnou tematikou šetření.

### **3. Práce s literaturou**

Způsob práce s literaturou odpovídá stanoveným etickým zásadám i citační normě.

### **4. Grafické zpracování**

Grafické zpracování je na standardní úrovni. Objevují se pouze minimální problémy (typu zdvojená mezera). Přehlednosti textu by prospělo rozdělení některých velmi dlouhých odstavců (např. s. 22).

## **5. Jazyková úroveň**

Autor se vyjadřuje věcně a srozumitelně, text je čtivý. Výraznější problémy se v oblasti jazykové úrovně nevyskytují, objevují se drobné nedostatky v interpunkci. Ojediněle se text poněkud opakuje (téma odpovědnosti za hospodaření s rozpočtem akce na s. 23 a 27).

## **6. Podnět k rozpravě**

Do jaké míry lze spojovat častost výskytu nějaké kompetence skautských vedoucích se stupněm její potřeby?

## **7. Závěrečné zhodnocení práce**

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitně zvládnuté řešení vhodně zvoleného problému, které limitují jen drobné nedostatky. Dále se domnívám, že má potenciál jako opora pro další možné zkoumání řešené problematiky.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení „velmi dobře“.

29. 8. 2020

doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.