

Posudek oponenta práce

ŠUDÁK, Patrik. *Využití kompetencí získaných skautskými vedoucími v čekatelském kurzu*, 2020. 50 s., 3 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Dostává se mi k posouzení práce, která se tematicky zabývá otázkou kompetencí a evaluace jejich využitelnosti a účelnosti. Práce je zaměřena na skautské vzdělávání. Dalo by se s určitou nadsázkou hovořit o „nošení dříví do lesa“, když se evaluuje dlouhá praxe. V případě práce s dětmi a mládeží si toto nemyslím. Kulturní, sociální, ale třeba i technologické aspekty dětského a dospívajícího života jsou natolik proměnlivé a zajímavé, že je zapotřebí čas od času vzdělávání pedagogů této skupiny „překontrolovat“, případ. přehodnotit. Volbu tématu vnímám jako zdařilou.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část empirickou. Teoretické zázemí vychází z historie skautingu u nás a tradice vzdělávání ve skautském hnutí. Část praktická usiluje o dosažení cíle: zjištění smysluplnosti a užitečnosti nabytých kompetencí ve funkci skautského vedoucího.

Snad to nebude příliš autorskou licencí a individuálním přístupem, ale v případě takto stanoveného tématu bych očekával, že dominantní součástí úvodní části bude otázka kompetencí, jako takových. Jim se autor sice věnuje, dle mého soudu pomálu. K pochopení edukačních cílů nejen skautského vzdělávání je otázka kompetencí klíčová. Z logiky věci by pak mohlo v samotné práci jít o evaluaci kompetencí na příkladu skautského vedoucího oddílu. Nicméně, autor o kompetencích v obecnosti pojednal. Zdařile a srozumitelně pak pojednal o skautingu.

Empirické šetření se odvíjí na bázi dotazníku. Autor ho zdárně sestavil a administroval. K vyhodnocení a výsledkům výzkumu nemám v podstatě žádné zásadní připomínky. Je jen škoda, že se trochu neptal po „posunu“ a vývoji kompetencí k blízké budoucnosti. Právě nově pracující vedoucí by mohli popsat nuance, které by bylo zapotřebí vzít v úvahu při modernizaci kompetenčního modelu. Takovou otázkou může být např. integrace zdravotně postižených dětí do skautské družiny, práce skautské skupiny jako „nizkoprahového zařízení“ nebo otázka kybernetické bezpečnosti a prevence sociálně patologických jevů. Námětů by bylo jistě mnoho.

2. Odborná úroveň

Odborná úroveň byla částečně zmíněna výše. Teoretická část poměrně zdařilým způsobem a obsahem empirické šetření podkládá. Empirická část je zpracována na velmi solidní úrovni a svými výsledky může přinášet zpětnou vazbu zaujatému čtenáři.

V obecnosti však musím konstatovat, že autor v rámci své práce prokázal svou schopnost kritického myšlení. Potenciál práce nebyl zcela využit, zpracování odborného textu se mi jeví na stupni lepšího průměru.

3. Práce s literaturou

Autor prokázal svoji (na bakalářské úrovni) schopnost orientovat se v odborné literatuře a zadané téma zpracovat. Solidně cituje.

4. Grafické zpracování

Bez zásadních námitek.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň vykazuje občasné stylistické a lexikální nedostatky. Zvláště v pasážích (interpretace výsledků výzkumu), ve kterých autor „hovoří za sebe“ vlastními slovy.

6. Podněty k rozpravě

Lze z odpovědí vysledovat tendence vývoje proměny kompetenčního modelu skautského vedoucího družiny? Je toto téma vhodné ke zkoumání?

7. Závěrečné zhodnocení

Bakalářská práce Patrika Šudáka splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Proto ji k obhajobě doporučuji a hodnotím: velmi dobře.

V Praze 11. července 2020

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.