



Ústav světových dějin

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Vojtěch Šimeček

Název práce: Křížové výpravy Jana Lucemburského do Pobaltí, FF UK Praha 2020, 49 stran

Jméno oponenta práce: Václav Drška

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	2
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	3

Stručné hodnocení:

Nelze si nevšimnout jisté potíže s originalitou tématu a velmi nezřetelně formulovanými metodologickými východisky. Zřejmá je i diskrepance mezi literaturou hodnocenou v Úvodu práce a v Seznamu pramenů a literatury.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	3

Stručné hodnocení: Silná závislost na dosavadní odborné produkci.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Vojtěch Šimeček se pokusil o originální přístup k tématu poměrně již zpracovanému, ale pokus zůstal na půli cesty. Předkladatel studie nepochybně prokázal, že zvládá základy historikova řemesla, přesto se však nevyhnul některým chybám: práce je příliš závislá na použité literatuře, přitom heuristika má velmi „výběrový“ charakter (nepostrádám však žádné



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

zásadní zpracování), studie vyznívá popisně, bez významně inovativních závěrů. Práce s prameny je velmi konzervativní: autor je používá prakticky pouze dvojitým způsobem: ad illustrandum či ke větší konkretizaci tvrzení v textu. Postrádám jakýkoliv samostatnější pokus o interpretaci.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: velmi dobře

Datum V Kolíně 19. srpna 2020

Podpis: Václav Drška