



Ústav světových dějin

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Vojtěch Šimeček

Název práce: *Křížové výpravy Jana Lucemburského do Pobaltí*

Jméno vedoucího práce: Dana Picková

---

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

---

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	2

Stručné hodnocení:

---

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2

Stručné hodnocení:

---



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	3
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	3

Stručné hodnocení:

Autor sice zná potřebné prameny, týkající se zpracovávaného tématu, ale nesnaží se o jejich analýzu a interpretaci, vybírá pouze zajímavé části textů a dokresluje jimi svůj výklad.

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Vojtěch Šimeček si pro svoji bakalářskou práci vybral téma, které bylo již několikrát zpracováno, a to především v rámci národních dějin, proto si za svůj cíl stanovil vyložit je v širším kontextu obecných dějin, to znamená jako součást křížáckého hnutí vrcholného středověku a konkrétně křížových výprav do Pobaltí. To se mu do jisté míry podařilo, když v prvních dvou kapitolách vytvořil velmi obsáhlý rámeček pro výklad vlastních výprav Jana Lucemburského na Litvu. Domnívám se však, že se mohl pokusit tyto dvě tematické části své práce skloubit výrazněji, například srovnat tažení, jichž se zúčastnil český král, s podobnými akcemi, na nichž byly přítomny jiné významné osobnosti apod.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

### Ústav světových dějin

Šimeček svůj text koncipoval na základě důkladné znalosti odborné literatury, nicméně práce s pramenným materiálem zaujímá poněkud druhořadou roli. Je však nezbytné poznamenat, že příslušné prameny rozhodně zná, ale využívá je pouze k doložení určitých informací nebo k doplnění textu zajímavými citacemi. Analýza a interpretace pramenů chybí stejně jako komparace závěrů historiografie. Připomeňme však, že autor psal svoji práci především v letním semestru 3. ročníku, to znamená v době, kdy nebylo možné navštěvovat příslušný seminář, kde by bylo možné jednotlivé problémy tvorby textu šířeji diskutovat.

---

### 7. Otázky a připomínky k obhajobě:

---

**Navržená známka:** velmi dobře

**Datum:** 20. srpna 2020

**Podpis:**