

Autor/ka: Patricie Slaničková

Vedoucí práce: PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

Název Prestiž knihovnického povolání v současné informační společnosti (výzkum v menších místních knihovnách)

Oponent

Hodnocení Velmi Dobře

Datum vyhotovení 22.8 2020

Práci doporučuji k obhajobě

Cíl práce

Dle SIS: Cílem této práce je prostřednictvím kvalitativního průzkumu formou rozhovorů zhodnotit sociální prestiž knihovnic a knihovníků z menších místních knihoven, a to v kontextu proměňující se sociální role veřejných knihoven.

Teoretickým základem k praktické části práce bude studie analyzující současnou informační společnost a její proměny v čase, charakteristika knihovnické profese ve spojitosti s proměnou role veřejných knihoven a nakonec samotná otázka prestiže nejen knihovnické profese, ale profese obecně.

Cíl práce byl splněn

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Hodnocení práce

Aspekt kv. Práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<p><i>Zpracování empirické části výzkumu, zejména pak nastolení výzkumné otázky a design kvalitativní části projektu je pro danou úroveň bakalářské práce zcela dostačující. Studentka si také provedla samostatnou rešerši k problematice sociální stratifikace. Navíc je třeba ocenit i to, že navzdory omezené možnosti osobního kontaktu a tudíž i terénního výzkumu během tohoto jara, studentka projevila schopnost zodpovědného přístupu k přípravě a aplikaci metodologie výzkumu, výběru účastnic rozhovorů (účastníka se - pokud je mi známo - navzdory nemalému úsilí nepodařilo identifikovat) a jejich realizaci. Zpracování výstupů splňuje všechny zásadní požadavky (tj. přepisy, autorizace, atd.). I vlastní interpretace dat získaných z kvalitativní části projektu je v zásadě přijatelná. Problematickou povahu kvantitativního výzkumu (dotazník) jsme řešily i během konzultací, a je tak nasnadě, že výstupy této části působí poněkud rozpačité a díky omezenému počtu dotazovaných je samozřejmě nelze považovat za reprezentativní.</i></p>	25 bodů
přínos a novost práce	<p><i>Ačkoli výsledky výzkumu nejspíš nepřekvapí, orientace na knihovny zaměřené na početně omezenou lokální komunitu čtenářek a čtenářů dala nahlédnout do problematiky, jež zůstává spíše na okraji badatelského zájmu.</i></p>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<p><i>Seznam použité literatury je zpracován v souladu s danou normou (až na zcela matoucí opakování některých položek -</i></p>	17 bodů

	<i>JONÁK, GIDDENS & SUTTON, EGER & EGEROVÁ, HENDL aj.), využívá domácí i mezinárodní zdroje a množství citovaných titulů odpovídá standardu bakalářské práce.</i>	
slohové zpracování	<i>Jazyk práce v zásadě respektuje zásady odborného stylu, ovšem je třeba přiznat, že studentka právě s tímto způsobem psaní měla zpočátku jisté potíže. Ačkoli v průběhu měsíců, jež práci věnovala, nepochybně prokázala značný pokrok, projevilo se to i na výsledném textu – zejména pak v jisté zkratkovitosti úvodních kapitol (Informační společnost) a nedostatečné logické propojenosti jednotlivých témat. Také Závěr je „uspěchaný“ a představuje spíše shrnutí výzkumných výsledků, než vyvození důsledků ze získaných poznatků. Repetiční vyjadřování je dalším nedostatkem, který se v práci vyskytuje („... knihovnické povolání zasluhuje vyšší míru prestiže, než se mu aktuálně dostává ...“).</i>	10 bodů
gramatika textu	<i>V textu se vyskytují občasné gramatické chyby (podnět, jež ...) ovšem gramatická úroveň práce je celkově přijatelná.</i>	3 body
CELKEM		70 bodů

Slovní hodnocení:

Viz výše.