

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Patricie Slaničková

Název bakalářské práce: Prestiž knihovnického povolání v současné informační společnosti (výzkum v menších místních knihovnách)

Vedoucí: PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

Oponent: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Hodnocení: velmi dobře

Datum vyhotovení posudku: 14.8.2020

Cíl práce

Cílem této práce je prostřednictvím kvalitativního průzkumu formou rozhovorů zhodnotit sociální prestiž knihovnic a knihovníků z menších místních knihoven, a to v kontextu proměňující se sociální role veřejných knihoven.

Hodnocení práce

Povolání knihovníka je výzkumy prestiže povolání v ČR v posledních dvaceti letech opomíjeno, téma je proto potřebné a přínosné. Autorka se ho zhostila se ctí a předložila solidní bakalářskou práci, jejíž výsledky mohou sloužit jako východisko pro další práci. Zejména v teoretické části je však znát určitá nezkušenost s psaním delších textů, a sice hned v první kapitole, která představuje vývoj směrem k informační společnosti a roli knihoven v ní. Ačkoliv kapitola je nepochybně jako celek relevantní, postrádá jasnou linku spojující ji s hlavním tématem práce a zařazení některých částí, např. automatizace knihoven, vyvolává pochyby. Představení současného knihovnického povolání a vzdělání je poměrně stručné, na základě zmiňovaných národních soustav kvalifikací a povolání mohly být ukázány nové kompetence, které by knihovníci měli mít. Drobná poznámka na okraj, autorka uvádí rok 1993 jako vznik Ústavu informačních studií a knihovnictví, přesnější by bylo říci, že v tomto roce se katedra, v různých podobách existující už od roku 1950, transformovala na ústav. Naopak zdařilé je představení konceptu prestiže povolání a výzkumů, které se jí týkají, a to jak v obecné rovině, tak zaměřené konkrétně na knihovníky.

Výzkum se skládá ze dvou částí, které autorka nazývá kvalitativní (rozhovory) a kvantitativní (dotazník s hodnocením vybraných povolání). Vzhledem k tomu, že dotazník byl předložen pouze účastnicím kvalitativní části, domnívám se však, že vypovídající hodnota jeho výsledků je omezená. Část kvalitativní je nicméně zdařilá, design výzkumu, sběr i zpracování dat jsou popsány způsobem odpovídajícím úrovni bakalářského studia. Autorka se při kladení dotazů úmyslně vyhýbá slovu prestiž z důvodu uvedeného v práci, který je nepochybně legitimní, místy však čtenář může mít dojem, že v rozhovoru jde spíše o spokojenost s prací než o prestiž. Ve shrnutí výsledků, ale autorka vyvozuje relevantní, byť nepřekvapivé, závěry týkající se prestiže knihovnického povolání.

Závěr práce působí spíše jako resumé než jako shrnutí důležitých poznatků a přínosu práce.

Několik poznámek k seznamu literatury. Některé citace se v seznamu opakují. V případě odkazů do TDKIV v podobě Jonák, 2003- se jedná o tři různá hesla (globální vesnice, informační společnost, informatizace), měla by být odlišena písmeny. U hesla globální

vesnice měl být navíc uveden odkaz i na McLuhana. V případě monografie prof. Cejпка Informace, komunikace a myšlení nebylo nutno citovat jednotlivé kapitoly.

Otázka k obhajobě: Z jakého důvodu jste v dotazníku dala k posouzení právě dvanáct povolání a jak jste je vybrala?

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Cíl práce byl splněn, práce má logickou strukturu. Průběh výzkumu je dostatečně popsán, výsledky kvalitativní části jsou relevantní, využitelnost výsledků doplňkového dotazníku je s ohledem na počet respondentů sporná.</i>	25 bodů
přínos	<i>Přínos práce spočívá ve shrnutí dosavadních výzkumů prestiže knihovnického povolání, cenný je také vlastní kvalitativní výzkum.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Autorka využila dostatečný počet pramenů včetně zahraničních, které jsou korektně citovány, v seznamu literatury se však nepochopitelně některé citace opakují.</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psaná čtivě při současném dodržení požadavků na odborný styl, rozsah práce je standardní. Zejména v závěru se však projevuje jistá nezkušenost s odbornou prací většího rozsahu.</i>	12 bodů
gramatika textu	<i>Gramatická a pravopisná úroveň práce je dobrá, počet chyb minimální.</i>	5 bodů
CELKEM		72 bodů

Práce Patricie Slaničkové splňuje požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze dne 17.8.2020

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.