

Posudek oponenta bakalářské práce

**Lucie Novotná: Lužická kultura na Ostroměřsku.** Bakalářská práce. Ústav pro archeologii, Univerzita Karlova v Praze – Filozofická fakulta. Praha 2020. 152 stran textové části, 243 stran obrazových příloh.

Cílem předložené práce bylo zmapování nálezů lužického a slezského období lužických popelnicových polí na Ostroměřsku, a to za účelem vymezení „spádové oblasti“ a synchronizace vývoje významného pohřebiště mladší a pozdní doby bronzové v Ostroměři s okolními lokalitami. Jako hlavní referenční vzorek ve vztahu k již publikovanému pohřebišti bylo zvoleno poměrně rozsáhlé sídliště zkoumané v roce 2013 na sousedním k. ú. Holovousy.

Zvolené téma považuji pro bakalářskou práci co do rozsahu spíše za nadprůměrné. Vysoce hodnotím, že se nejedná pouze o teoretickou práci, ale součástí je také dokumentace a vyhodnocení primárních archeologických pramenů. Text je jazykově kultivovaný a přiměřeně užívající odborné oborové terminologie. Z hlediska struktury práce je obsaženo vše potřebné.

Vzhledem ke skutečnosti, že je předmětem zájmu geograficky poměrně rozsáhlé území, zůstal z mého pohledu nevyčerpán potenciál práce s přírodními podmínkami, i když autorka nezapře, že region dobře zná. Neobvykle působí propojení katalogu nemovitých situací a nálezů s výčtem analogií těchto nálezů. Některé údaje jsou v důsledku toho duplicitní s následující analýzou nálezů podle typů (kapitola 4.3.) a někde se proto i mírně rozcházejí závěry. Spolu se samostatně řazenými fotografickými a kresebnými tabulkami pak celek působí trochu roztržitým dojmem. Obojí zobrazení nálezů je jinak kvalitní a vyhovuje současným způsobům dokumentace. Pro případ budoucí publikace bych jen doporučil kresbu s fotografií púlit nebo alespoň sloučit do jedné tabulky. Výsledek bude přehlednější a uživatelsky přívětivější.

V analýze keramiky, která je jádrem práce, bych mohl být potěšen tím, v jaké míře je v rámci pátrání po analogiích využito zpracování pohřebiště v Jaroměři-Čáslavkách (Novák 2015), avšak chybí mi větší pozornost věnovaná pohřebišťům na Pouchově (Vokolek 1962) a ve Skalici (Vokolek 2002), která poskytují nesrovnatelně větší soubor analogických hrobových celků. Je třeba si uvědomit, že analýza nálezů nespočívá pouze v mechanickém vyhledání podobného tvaru jinde a převzetí jeho datace, ale je třeba věnovat větší pozornost společnému výskytu chronologických prvků uvnitř nálezových celků a jejich porovnávání navzájem. Teprve tehdy se projeví, že některé chronologické prvky jsou nosné a jiné nikoliv. Více je také třeba si všimnout rozdílů mezi soudobou materiální náplní pohřebišť a sídlišť a využívat více sídlištních analogií.

Výše uvedené nevnímám jako zásadní výtky, spíše rady pro budoucí směřování autorky. Předložená práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit známkou velmi dobře (2).

V Hradci Králové  
dne 2. 9. 2020



PhDr. Miroslav Novák, Ph.D.