

POSUDOK NA BAKALÁRSKU PRÁCU

Autor bakalárskej práce: *Ondřej Karban*

Názov bakalárskej práce: *JUDR. JOSEF KRAKEŠ A JEHO VLIV NA SOCIÁLNÍ PRÁCI MEZI DVĚMA SVĚTOVÝMI VÁLKAMI*

Vedúca práce: *PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.*

Oponent práce: *doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.*

Aktuálnosť témy a prepojenie s problematikou sociálnej práce:

Téma predkladanej bakalárskej práce so svojim historickým výskumom je jednoznačne prepojená so sociálnou prácou. Téma predkladanej práce je veľmi zaujímavá a približuje prácu jedného z veľikánov sociálnej práce, o ktorého vplyve skôr dedukujeme, zámer autora bakalárskej práce priblížiť činnosť a vplyv J. Krakeša považujem za výborný čin a istým spôsobom aj začiatok splácania dlhu voči tejto historickej osobnosti pre sociálnu prácu.

Posúdenie formálnej stránky a odbornej úrovne bakalárskej práce:

Predkladaná bakalárska práca má celkom 44 strán textu. Z formálnej stránky nemám výraznejšie pripomienky, iba jedinú, že pre uhladnosť textu by bolo bývalo pomohlo ak by autor text zarovnal centrovaním.

Jazyk ako aj štylistika práce sú vcelku na prijateľnej úrovni zodpovedajúcej akademickému textu, avšak nájdú sa aj malé pochybenia v tejto oblasti na niektorých stranách textu bakalárskej práce.

Ondřej Karban rozdelil svoju prácu na osem kapitol a úvod a záver práce, ktoré tiež čísluje. V týchto jednotlivých kapitolách spracováva tému práce.

V úvode práce jednoznačne vymedzuje cieľ práce a z neho ho transformuje do zrozumiteľnej a jasnej výskumnej otázky, čo považujem za veľmi prínosné.

Autor sa v prvej kapitole venuje osobnému životu Dr. J. Krakeša. Prináša aj nové informácie, ktoré sa pri spracovaní života M. Krakešovej explicitne v zdrojoch neobjavujú, čo veľmi oceňujem. Zároveň uvádzam aj skutočnosť, že sa autorovi podarilo priniesť nové zistenia, čo je základným cieľom kvalifikačnej práce. Je však nutné konštatovať, že citovania zdrojov historického výskumu mohli byť dôslednejšie, než ako sú autorom uvedené. Ide však skôr o formálnu stránku a nie obsahovú citovaných skutočností.

Druhá kapitola prináša základné informácie o ministerstve sociálnej péče ako organizácie, v ktorej Dr. Krakeš pracoval. Sumár informácií je zaujímavý, je na škodu, že autor sa nevenoval viac aj obdobiu neskoršiemu – Protektorátu Čechy a Morava, z môjho pohľadu by to dodalo celkový pohľad na spracovávanú tému v kapitole. Pripomienku mám však k tomu, že v úvodnej časti podkapitoly 3.2 nie je jasné, odkiaľ autor čerpá informácie. V podkapitole 3.4 sa autorovi jednoznačne podarilo identifikovať prínos samotného Dr. Krakeša v sociálnej oblasti. Autor ponúka výpočet činností, v ktorých sa Josef Krakeš angažoval a priniesol pre československú sociálnu prácu. Túto časť bakalárskej práce považujem za najviac prínosnú pre naplnenie cieľa práce.

Štvrtá kapitola prináša zaujímavé informácie nielen o Krakešovom pôsobení ako pedagóga, ale aj informácie o vzdelávaní v sociálnej oblasti v časoch prvej až tretej republiky. Oceňujem, že autor predkladá aj toto pôsobenie J. Krakeša.

Piata kapitola venovaná publikácii Sociální případ je "najsľabšou" kapitolou bakalárskej práce. V nej autor len prebral informácie bez akejkoľvek kritickej analýzy a rozboru.

Šiesta kapitola prináša informácie o zámere pracovnej cesty do USA, ktorú J. Krakeš absolvoval. Uvedené informácie považujem za zaujímavé a prinášajúce podklad k ďalšiemu historickému bádaniu.

Siedma kapitola opäť dopĺňa nové informácie o diele J. Krakeša v prospech utečencov a individuálnej práci s nimi. Autorovi sa podarilo naplniť cieľ bakalárskej práce s historickým výskumom a to v tom, že prináša nové informácie.

Predposledná kapitola prináša text o živote Dr. Krakeša po komunistickom prevrate v roku 1948, v ktorom autor čerpá najmä z triangulačného rozhovoru.

V deviatej kapitole nazvanej zhrnutie čitateľ dostáva odpovede v úvode stanovenej výskumnej otázke a teda jasné dokladovanie prínosu Dr. Krakeša pre rozvoj sociálnej práce. Tu autor zhŕňa získané informácie ako dôkazné odpovede v prospech výskumnej otázky. Táto kapitola preukazuje splnenie stanoveného cieľa bakalárskej práce.

Z hľadiska využitých metód považujem za nutné oceniť vyhladané aj nové historické zdroje autorom

Otázka:

1. Čo Vás najviac prekvapilo o zisteniach prínosu JUDr. Krakeša pre českú sociálnu prácu?

Na záver posudku predkladanej bakalárskej práci možno konštatovať, že práca v takto predloženej podobe zodpovedá úrovni bakalárskej práce, spĺňa požiadavky kladené na bakalárske práce a považujem ju za prínosnú pre odbor sociálna práca aj napriek uvedeným pripomienkam.

Celkové hodnotenie práce:

Predkladaná bakalárska práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ práce. Bakalársku prácu Ondřeja Karbana **odporúčam** na obhajobu s hodnotením **veľmi dobre** (2).

V Bratislave dňa 27.8.2020

doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.