



Ústav asijských studií FF UK

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Tadeáš Jojko
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: Narativní postupy v tvorbě režisérky Jamady Naoko
Oponent práce: Doc. Ing. Jan Sýkora, M.A., Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	5
Logická stavba práce	(6 b)	4
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	5
Stylistická úroveň	(4 b)	4
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	2
CELKEM		20

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.
Celkové hodnocení: **velmi dobře**, práci **doporučuji** k obhajobě

Komentář

Stanovení cíle a hloubka zpracování:

- práce má stanovený cíl, nicméně postrádá alespoň základní teoretický rámec;

Stavba práce:

- práce je po obsahové stránce značně nevyvážená; jejím základním cílem je „identifikovat nejdůležitější narativní prvky, které se v Jamadiných dílech vyskytují“ (str. 7), ale tomuto problému autor věnuje necelých 12 stran z celkových 43 – pokud bychom se omezili pouze na explicitní výčet narativních technik, pak pouze necelých 8 stran včetně obrázků;

- v kapitole 3 (Srovnání filmu *Podoby hlasu s původní mangou*) autor hodlá (tak to alespoň formuluje v úvodu práce) analyzovat rozdíly mezi oběma verzemi příběhu, aby mohl věnovat dopadu těchto rozdílů na narrativ; ve skutečnosti však celá kapitola ústí v konstatování, že „kvůli rozdílům v osobnosti Išidy a celkové prezentaci filmu nelze považovat *mangu* pouze za rozšířenou verzi toho samého příběhu“ (str. 30); navíc se naskytá otázka, proč by měla být *manga* považována za rozšířenou verzi filmového zpracování, když byla naopak jeho předlohou;

Úprava:

- práce postrádá standardní členění na kapitoly a subkapitoly, a to i přesto, že se na ně autor v úvodu odvolává („V první kapitole se budu zabývat...“, „Druhá kapitola se zaměří na...“)

- autor nedodržuje jednotný formát názvů jednotlivých děl; někdy uvádí pouze japonský název, však odkazuje k českému názvu s japonským titulem v závorce

Otázky k obhajobě:

V úvodu práce autor uvádí, že cílem práce je „zjistit, proč může být považována za jednu z nejvýraznějších režisérek *anime* současnosti“ (str. 8). V závěru pak konstatuje, že média více oceňují jiné tvůrce, a prorokuje, že pokud budou splněny konkrétní podmínky – jmenovitě a) „pokud se studiu podaří obnovit tvorbu v původním rozsahu“; b) „pokud Jamada bude mít další příležitosti ukázat své schopnosti režisérky“ (str. 40) - bude jednou stejně významná jako její současníci. Odhlédnu-li od faktu, že podle



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav asijských studií FF UK

autora jsou kritériem jejího úspěchu a „významu“ jen technicko-organizační předpoklady jejího zaměstnavatele, pak se naskýtá otázka, jak pravděpodobné je splnění obou uvedené podmínky. Prosím o podrobnější rozvedení.

Datum: 27. 8. 2020

Podpis oponenta práce