



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Pavla Kafková

Název bakalářské práce: Problémové chování žáka ve vyučovací hodině na základní škole

Vedoucí: PhDr. David Čáp, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování		x		
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		x		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny		x		

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje		x		
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné			x	
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		x		
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální			x	
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

### Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jak autorka vnímá Dreikursovou teorii problémového chování, resp. „mechanismus upoutávání pozornosti“?
2. Autorka by se mohla vyjádřit k tomu, jak velký vzorek předpokládá, jelikož tato informace není úplně zjevná.
3. Jaká zjištění autorka ve výzkumu očekává?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):



Literárně přehledová část místy působí jakou soubor poznatků, kterým chybí provázanost, ale na druhou stranu bych chtěl ocenit podkapitulu zabývající se kázní. Tento koncept je z psychologického hlediska problematický, a to se autorce podařilo zachytit.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci hodnotím jako čtivou, srozumitelnou, s velmi zajímavým návrhem výzkumu. Její rezervy vidím spíše v literárně přehledové části, a to v oblasti formálních náležitostí, občasných chybách v citacích a případně nepodložených tvrzeních. Naopak empirická část odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce. Práci i přes výše uvedené nedostatky považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** velmi dobře

V Praze dne 27.8.2020

podpis